

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نماز میں ہاتھ باندھنے کا مسئلہ پر

ایک تحقیقی و علمی کاوش

# مسئلہ وضع الیدین

تصنیف

مفتی محمد شوکت علی سیالوی صاحب

## الانتساب

بندہ اپنی اس حقیر کاوش کی (بتوفیق اللہ تعالیٰ) اپنی مادر علمی  
 ”مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال“ کو نتیجہ خیز اور ملک بھر میں  
 ایک اہم مقام سے ہمکنار کرنے والی ہر دل عزیز ذات گرامی  
 جناب مفتی اعظم، جامع المعقول والمنقول، حاوی فروع و اصول  
 قبلہ استاذ گرامی

حضرت علامہ قبلہ مفتی محمد اشفاق احمد رضوی صاحب  
 (دامت برکاتہم العالیہ)

کے نام نامی، اسم گرامی سے انتساب کی سعادت حاصل کرتا ہے۔  
 اس لئے کہ اللہ پاک نے اپنے قانون قدرت کے مطابق آپ جناب کو  
 بندے کے لئے سبب بنایا کہ یہ پیچمدان دین متین کی کچھ خدمت کے  
 لائق ہوا۔

فروحي و مالی من الخیر فدا علی هذا الوسیلہ  
 العظمی

راقم الحروف: ابو عمر محمد شوکت علی سیالوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 الحمد لله رب العالمین  
 والصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ

والصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ  
 وحالی الک واصلک یا حبیب اللہ



## تقریظ از

استاذ العلماء، تاج الفضلاء، سند المدرسین والحقیقین حضرت علامہ مولانا محمد  
عبدالستار سعیدی نظامی دامت برکاتہم العالیہ  
ناظم تعلیمات، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری گیٹ لاہور  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

عزیزم مولانا محمد شوکت علی سیالوی صاحب نے زیر نظر کتاب ”مسئلہ وضع الیدین“  
سے پہلے ”مسئلہ رفع الیدین“ کے نام سے ایک تحقیقی کتاب پر قلم فرمائی اور اہل علم و  
دانش سے خوب خوب داد و تحسین حاصل فرمائی عزیزم مولانا محمد شوکت علی سیالوی ایک  
باصلاحیت مدرس ہیں اور اپنی دونوں ابتدائی تحقیقات کی روشنی میں یقیناً اہل تحقیق کے  
زمرہ میں ایک عظیم اضافہ ہیں۔

زیر نظر کتاب اس مسئلہ کی تحقیق میں ہے کہ ”نماز میں ہاتھ باندھے جائیں یا  
بھوڑے جائیں؟ پھر اگر باندھنے ہیں تو کہاں باندھے جائیں؟ سینے پر؟ ناف کے اوپر یا ناف  
کے نیچے؟

عزیزم سیالوی صاحب نے اس مسئلہ پر امت مسلمہ میں پائے جانے والے تمام  
مسائل پر گفتگو کی ہے ان کے دلائل کا نہایت علمی و تحقیقی جائزہ لیا ہے اور دلائل سے  
واضح کر دیا ہے کہ اس سلسلہ میں درست کیا ہے اور مسلک مرجع کونسا ہے؟

بد قسمتی سے فتنہ وہابیہ اس وقت پورے زور و شور سے تمام عالم اسلام کو پھر ایک بار  
اپنی لپیٹ میں لے رہا ہے۔ مسئلہ وضع الیدین پر بھی اس فتنہ کے حامل افراد نے بہت کچھ  
شور ڈالا ہوا ہے۔

عزیزم علامہ سیالوی نے وہابیہ غیر مقلدین کے اس مسئلہ میں موقف و مسلک پر کھل  
کر گفتگو کی ہے۔ پھر زبردست بات یہ ہے کہ جہاں ان کے علمی استدلالات کے تار پود  
بکھیر دئے ہیں وہاں ان کے سراپا کذب و افتراء حوالوں اور جعل سازیوں کی خوب خوب  
خبری ہے جس سے مسئلہ وضع الیدین فی الصلوۃ مہر نیمروز کی طرح ہر کمر و مہر نہایت واضح  
ہو گیا ہے۔

اللہ کریم عزیزم سیالوی صاحب کے علم و عمل اور صلاحیتوں میں مزید برکتیں عطا

فرمائے اور ان کو مزید ایسے وقیع اور تعمیری کام کی توفیق ازدانی فرمائے۔ (امین)

(حضرت علامہ) محمد عبدالستار سعیدی

ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور

## تقریظ

از استاد العلماء حضرت علامہ مولانا محمد صفدر علی مہروی مدظلہ العالی

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی الوصحبہ اجمعین

اس وقت میرے سامنے ”وضع الیدین فی الصلوۃ“ کے حوالہ سے لکھا گیا رسالہ ہے جو  
ممتاز محقق اور دانشور حضرت علامہ محمد شوکت علی صاحب سیالوی نائب مفتی جامع العلوم غوفیہ  
خانیوال کا مایہ ناز علمی شاہکار ہے اور نخبۃ الفکر۔

آپ نے حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے طرز پر قلم کو جنبش دی ہے۔ میرے خیال میں تو  
کامیاب رہے ہیں اس سے قبل آپ کی تصنیف لطیف ”رفع الیدین“ کے نام سے قبول عام  
حاصل کر چکی ہے۔

معاشرہ کے فائدہ کے لئے رفع الیدین کے بعد وضع الیدین ٹیک فال ہے۔ اہل ذوق واد علمی اور  
تحسین عملی سے معاونت فرمائیں۔ دعا ہے کہ اللہ کریم علامہ صاحب کی اس خدمت کو بھی  
شہرت، قبولیت اور دوام عطاء فرمائے!

آمین بحمدہ النبی الامین علیہ الصلوۃ والتسلیم

نقطہ

محمد صفدر علی مہروی مدظلہ

مدرس جامعہ غوفیہ جھنگ روڈ

کبیر والا۔ خانیوال

۲۸ اگست ۱۹۹۷ء، ۲۳ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ بروز قیس



از حضرت علامہ مولانا محمد حنیف اختر مدظلہ العالی

بندہ ناچیز نے حضرت قبلہ علامہ شوکت علی صاحب سیالوی مدظلہ العالی کی ایمان افروز باطل سوز کتاب کا جو مسئلہ وضع الیدین کے بارے میں ہے گہری نظر سے لفظ بلفظ مطالعہ کیا۔ اس کتاب میں فاضل مولف نے بفضلہ تعالیٰ دلائل کے انبار لگا دئے ہیں اور اپنے موقف کی وضاحت کرنے کے ساتھ ساتھ مخالفین کے تمام اعتراضات کے مسکت و دندان شکن جوابات تحریر کئے ہیں اور مسئلہ حذو کو آفتابِ نبیروز سے زیادہ واضح کر دیا ہے۔ فاضل مولف کی اس کتاب میں یہ ایک انوکھا و نرالا اسلوب سامنے آیا ہے کہ آپ نے مسئلہ کے حق میں بطور دلیل جو حدیث شریف نقل فرمائی ہے اس حدیث کے تمام راویوں کا علیحدہ علیحدہ مستقل طور پر تعارف بھی پیش کیا ہے جس سے اس حدیث شریف کی افادیت و اہمیت مزید اجاگر ہو گئی ہے۔ اسی طرح مخالفین کی پیش کردہ احادیث مبارکہ کا جواب دیتے ہوئے ان احادیث کے راویوں پر بھی مفصل جرح کی ہے جس سے ان کا سقم الظہر من الشمس ہو گیا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ کتاب ایک تاریخی دستاویز کی حیثیت حاصل کر گئی ہے اور اس پر اس کے مصنف کو جتنا بھی خراجِ تحسین پیش کیا جائے کم ہے۔ آپ نے اس کتاب میں ہر بات باحوالہ لکھی ہے اور کتابوں کے نام بلکہ صفحہ نمبر تک نوٹ کر دئے ہیں۔ مخالفین کی طرح آپ نے عامیانہ انداز اختیار کرنے سے گریز فرمایا ہے اس کتاب میں علامہ سیالوی صاحب مدظلہ نے ہر بات حوالے کے ساتھ لکھی ہے۔ اگر اپنے حق میں کوئی دلیل لکھی ہے تو اس کا بھی ساتھ حوالہ دیا ہے اور اگر مخالفین کے خلاف کوئی بات لکھی ہے تو وہ بھی ذہانی طور پر نہیں بلکہ اس کا بھی باقاعدہ حوالہ پیش کیا ہے۔ یہ کتاب جمالِ انہوں کے لئے ایک نعمتِ عقلی ہے وہاں مخالفین کے لئے بھی اس میں درسِ عبرت موجود ہے۔ علامہ سیالوی صاحب کی اس محققانہ تالیف کو دیکھ کر اور اس میں حوالہ جات کے انبار دیکھ کر ہم ان کی خدمت میں مودبانہ عرض کریں گے کہ وہ دیگر اختلافی مسائل پر بھی اسی طرح قلم اٹھائیں اور باری باری تمام مسائل پر کتابیں تالیف فرما کر اہلسنت و جماعت پر احسان فرمائیں۔ تاکہ دشمنوں پر واضح ہو جائے کہ

فلک رضا ہے مخمّرِ خوشنوار برق بار

انداء سے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

علامہ سیالوی صاحب موصوف اس سے قبل بھی ایک معرکہ الاراء ”مسئلہ رفع الیدین“ کے نام سے لکھ چکے ہیں جو بفضلہ تعالیٰ عوام الناس میں بڑی مقبول ہوئی اور مخالفین اس کا آج تک نہ جواب دے سکے اور نہ ہی تاہلست دے سکیں گے۔ گویا سیالوی صاحب کا اعلان ہے کہ

پڑا فلک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں

جلا کر راکھ نہ کر دوں تو داغِ نام نہیں

آخر میں بارگاہِ ایزدی میں دست بدعا ہوں کہ مولائے کریم علامہ موصوف کی یہ عظیم کاوش قبول فرما کر ان کے لئے ذریعہ آخرت بنائے اور مخالفین کو اس کی بدولت صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین۔

اس دعا از من و از جملہ جمالِ آمین باد

نیاز مند

محمد حنیف اختر صدر بزمِ سعید خانیوال

خطیب جامع مسجد غوثیہ اسلام پورہ خانیوال



## باب اول

مسئلہ وضع الیدین پر ضروری معلومات

مسئلہ وضع الیدین پر مکمل مطالعہ کے بعد یہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ دور اول سے یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے۔ چنانچہ اس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

(۱) حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب کا موقف

(i) کتاب الاغار از امام محمد بن حسن الشیبغی المتوفی ۱۸۹ھ شاگرد امام ابو حنیفہ صفحہ ۳۳ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان۔

امام محمد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں اخبرنا الربیع بن صبیح عن ابی معشر عن ابراہیم انه کان یضع یدہ الیمنی علی یدہ السری تحت السرة قال محمد وہ نلخذ و هو قول ابی حنیفہ یعنی حضرت ابراہیم نخعی تلہمی دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے باندھتے تھے ہم اسی کو دلیل بناتے ہیں اور امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کا بھی یہی فرمان ہے۔

(ii) رحمۃ الامہ فی اختلاف الامہ از علامہ محمد بن عبدالرحمن عثمانی شافعی (جو کہ آٹھویں صدی ہجری کے علماء میں سے ہیں) صفحہ ۳۲، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان

علامہ محمد بن عبدالرحمن فرماتے ہیں واختلفوا فی محل وضع الیمین فقال ابو حنیفہ تحت السرة یعنی مسئلہ وضع الیدین میں ائمہ کا اختلاف ہے پس امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھے جائیں۔

(iii) ہدایہ اولین صفحہ ۱۰۲ مطبوعہ مکتبہ شریک علیہ ملتان، اور قدوری صفحہ ۱۷ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان میں ہے ويعتمد یدہ الیمنی علی السری تحت السرة یعنی اور دائیں ہاتھ کو بائیں پر باندھے ناف کے نیچے۔

(۲) حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف

(i) رحمۃ الامہ فی اختلاف الامہ صفحہ ۳۲ پر ہے وقال الشافعی تحت صدوہ و لوق سرتہ یعنی امام شافعی کے نزدیک یہ ہے کہ سینے کے نیچے اور ناف سے اوپر ہاتھ باندھے۔

(ii) شرح مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۷۳ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی میں حضرت علامہ ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی الشافعی المتوفی ۶۷۶ھ فرماتے ہیں وضع الیمنی علی السری بعد

تکبیرۃ الاحرام و يجعلهما تحت صدوہ فوق سرتہ هذا منہنا المشہور یعنی تکبیر تحریمہ کے بعد دائیں ہاتھ کو بائیں پر باندھ دے سینے کے نیچے اور ناف کے اوپر یہی ہمارا مشہور مذہب ہے۔

(۳) حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا موقف

(i) رحمۃ الامہ فی اختلاف الامہ صفحہ ۳۲ پر ہے وعن احمد و ابی ثانی اشہرہما وہی التی اختلفا الخولی کمذہب ابی حنیفہ یعنی امام احمد بن حنبل سے مسئلہ وضع الیدین کے بارے میں دو روایتیں ہیں ان میں جو مشہور اور جسے خرقی نے اختیار کیا ہے وہ امام ابو حنیفہ کے مذہب کی طرح ہے (یعنی ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا)

(ii) المغنی جلد ۱ صفحہ ۵۵۰ از علامہ موفق الدین و علامہ وئس الدین ابنی قدای حنبلی مطبوعہ وزارت اوقاف کویت میں ہے۔

اختلفت الروایہ فی موضع وضعہما فروی عن احمد انه یضعہما تحت سرتہ.... وعن احمد انه یضعہما فوق سرتہ، وعنه انه یخیر فی ذلک لان الجمع مروی والاخر فی ذلک واسع یعنی امام احمد بن حنبل سے تین طرح کی روایتیں ہیں پہلی یہ کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھے دوسری یہ کہ ناف کے اوپر ہاتھ باندھے تیسری یہ کہ اسے اختیار ہے کہ ناف کے نیچے باندھے یا اوپر باندھے۔ اور رحمۃ الامہ کے حوالہ سے گزرا کہ زیادہ مشہور روایت ان سے یہ ہے کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھے اور اسی بات کی حنبلیوں میں سے علامہ خرقی نے تائید کی ہے۔

(۴) حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا موقف

(i) عن مالک وہی المشورۃ انه یرسل یدہ ارسلالا (رحمۃ اللہ فی اختلاف الامہ صفحہ ۳۲) اسی کتاب میں کچھ آگے چل کر ہے وقال مالک... تحت صدوہ فوق سرتہ یعنی امام مالک علیہ الرحمۃ سے دو روایتیں مروی ہیں ایک تو امام شافعی کی طرح کہ سینے کے نیچے اور ناف سے اوپر ہاتھ باندھے اور دوسری کہ بالکل ہی ہاتھ نہ باندھے بلکہ پہلوؤں پر ڈھیلے چھوڑ دے رحمۃ الامہ کی تصریح کے مطابق یہی زیادہ مشہور ہے کہ ہاتھ نماز میں نہ باندھے۔

علمائے غیر مقلدین کا موقف

(i) فتاویٰ علمائے حدیث جلد نمبر ۳ صفحہ ۹ تا ۹۳ مطبوعہ مکتبہ سعیدیہ خاندانال پر سینے پر ہاتھ باندھنے کے دلائل متعدد فتاویٰ میں دیے ہیں۔



(ii) صلوة الرسول از مولانا محمد صادق صاحب سیالکوٹی (غیر مقلد) نے صفحہ ۱۸۸ تا صفحہ ۱۹۰ تک "سنے پر ہاتھ باندھنے" کے بارے میں گفتگو کی ہے اور سننے پر ہاتھ باندھنے پر اصرار کیا ہے۔

### نتیجہ باب اول

مندرجہ بالا باحوالہ گفتگو کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ

- (۱) امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا موقف یہ ہے کہ ناف کے نیچے باندھے جائیں۔
- (۲) امام شافعی علیہ الرحمہ کا موقف یہ ہے کہ سینے سے نیچے اور ناف سے اوپر ہاتھ باندھے جائیں۔
- (۳) امام احمد بن حنبل کے بارے میں مندرجہ بالا دونوں موقف و مذہب مروی ہیں زیادہ مشہور ناف کے نیچے باندھنے والا ہے۔
- (۴) امام مالک علیہ الرحمہ سے امام شافعی والا موقف بھی مروی ہے مگر زیادہ مشہور ہاتھ بالکل نہ باندھنے والا ہے۔
- (۵) غیر مقلدین کا موقف یہ ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھے جائیں۔

اب ہم مندرجہ بالا تمام مسالک پر دلائل کا جائزہ لیتے ہیں اور ترجیح کس موقف و مسلک کو ہے یہ بھی دلائل کی روشنی میں اللہ پاک کی توفیق سے بلا بغض و عناد پیش کریں گے۔ و ما توفیقی الا باللہ العلیٰ العظیم

### باب دوم

### (دلائل احناف)

#### دلیل اول

مصنف ابن ابی شیبہ جلد نمبر ۳۹۰ مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی حدیثنا و کعب عن موسیٰ بن عمیر عن علقمہ بن وائل بن حجر عن ابیہ قال رایت النبی ﷺ وضع یمینہ علی شمالہ فی الصلوۃ تحت السرة ترجمہ : حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ آپ نے نماز میں دایاں ہاتھ بائیں پر باندھا ناف کے نیچے۔

مندرجہ بالا حدیث پاک سے بالکل واضح ہو رہا ہے کہ آقا نبی پاک ﷺ نے نماز میں ہاتھ مبارک ناف کے نیچے باندھے لہذا سنت یہی ہوئی کہ ناف کے نیچے ہی ہاتھ باندھے جائیں۔

### دلیل اول کا فنی جائزہ

#### (۱) حدیث مذکور پر ائمہ حدیث کا تبصرہ

- (i) قال الحافظ قاسم بن قطلوبغا اسنادہ حید (حاشیہ کتاب الآثار صفحہ ۳۴) یعنی حافظ حدیث امام قاسم بن قطلوبغا نے فرمایا کہ اس حدیث کی اسناد حید ہیں۔ (قطلوبغا ترکی زبان کا لفظ ہے جس کا معنی ہے الفعل الذکی یعنی بہت جواں ہمت اور ذہین مرو)
- (ii) قال الحافظ قاسم بن قطلوبغا فی تخریج الاحادیث اختیار شرح المختار ہذا سند حید (تعلیق الحسن صفحہ ۹۰)
- (iii) علامہ امام محمد بن علی النیموی فرماتے ہیں اسنادہ صحیح (آثار السنن صفحہ ۹۰)
- (iv) وقال العلامة ابو طیب مدنی فی شرح الترمذی ہذا حدیث قوی من السند (تعلیق الحسن صفحہ ۹۰)
- (v) وقال الشیخ عابد السندی فی طوابع الانوار "رجالہ ثقلت" (تعلیق الحسن صفحہ ۹۰)
- (۲) رواۃ حدیث پر گفتگو
- (۱) حافظ ابوبکر ابن ابی شیبہ کے بارے میں تذکرہ الحفاظ جلد نمبر ۲ صفحہ ۳۳۲ پر علامہ شمس الدین ذہبی نے بایں الفاظ تحریر کیا ہے۔
- (i) الحافظ علیہم النظم 'الثبت النعمان' عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان بن خواستہ العبسی.... صاحب المسند والمصنف و غیر ذلک یعنی حافظ حدیث ایسی علمی شخصیت جس کی کوئی مثال ہی نہیں 'علم میں سند اور ثبات' علقمہ بن وائل ابن ابی شیبہ صاحب المسند والمصنف۔
- (ii) آگے لکھتے ہیں عند ابو زرعہ والبخاری و مسلم و ابونانوذ و ابن ماجہ.... یعنی حضرت ابوبکر ابن ابی شیبہ ابو زرعہ، امام بخاری، امام مسلم، امام ابوداؤد اور ابن ماجہ کے استاذ ہیں۔
- (iii) امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں ابوبکر صدوق هو احب الی من اخیه عثمان یعنی حافظ ابوبکر ابن ابی شیبہ صدوق ہیں اور مجھے اپنے بھائی عثمان کی نسبت زیادہ محبوب ہیں (تذکرۃ الحفاظ جلد نمبر ۲ صفحہ ۳۳۳)
- (iv) انجیل فرماتے ہیں ثقہ حافظ یعنی ابوبکر ابن ابی شیبہ ثقہ ہیں اور حافظ حدیث ہیں۔
- (v) فلاس کہتے ہیں رایت احفظ من ابی بکر بن ابی شیبہ یعنی میں نے ابن ابی شیبہ سے زیادہ



کوئی حافظ نہیں دیکھا۔

(vi) ابو عبید کہتے ہیں انتھی العلیٰ ابن علی اربعہ لا یوکر بن ابی شیبہ اسودم لہ یعنی حدیث تو چار اماموں پر ختم ہے ان میں سب سے زیادہ بہترین حدیث بیان کرنے والے ابو بکر ابن ابی شیبہ ہیں۔

(vii) صالح بن محمد کہتے ہیں واحفظہم عند المذاکرۃ ابو بکر ابن ابی شیبہ یعنی حافظ حدیث میں مذکورہ کے وقت ابو بکر ابن ابی شیبہ سب سے زیادہ حافظ تھے۔ بخاری شریف اور مسلم شریف ابو داؤد وابن ماجہ میں آپ کو کثرت سے ابو بکر ابن ابی شیبہ (حوالہ مذکورہ) کی مروی احادیث کریمہ ملیں گی۔

### (۲) امام وکیع

حافظ ابو بکر ابن ابی شیبہ نے امام وکیع سے یہ حدیث روایت کی ہے اب ان کے بارے میں کچھ ملاحظہ فرمائیں۔

امام وکیع علیہ الرحمہ کے بارے میں ہم تذکرۃ الحفاظ جلد نمبر ۳۶۶ تا صفحہ ۳۸۸ از علامہ ذہبی سے نقل کر رہے ہیں۔

(i) چنانچہ علامہ ذہبی فرماتے ہیں الایام الحافظ الثبت محدث العراق احدثہ الاعلام (ائمہ اعلام میں سے ایک) وعنه عبد اللہ ابن المبلوک واحمد وابن المذنبی وبعث بن معین یعنی آپ عبد اللہ بن مبارک امام احمد بن حنبل علی ابن المذنبی بھی بن معین ائمہ حدیث کے استاذ گرامی ہیں۔

(ii) یحییٰ بن حمین کہتے ہیں وکیع فی زمانہ کلا وذاعی لی زمانہ یعنی امام وکیع اپنے زمانے میں امام اوزاعی کی طرح تھے۔

(iii) یحییٰ بن اکثم کہتے ہیں صحبت وکیع فی السفر والحضر لکان یصوم اللہم و یحتم القرآن کل لیلہ یعنی میں سفر و حضر میں امام وکیع کے ساتھ رہا ہوں آپ ہمیشہ روزہ رکھتے اور ہر رات قرآن پاک ختم فرماتے۔

(iv) امام احمد ابن حنبل فرماتے ہیں ملاہ ابوعی للعلم ولا احفظ من وکیع یعنی میں نے امام وکیع سے زیادہ کسی کو حدیث یاد رکھنے والا اور اس میں غور کرنے والا نہیں دیکھا۔

(v) یحییٰ بن معین فرماتے ہیں ملاہ الفضل منہ یقوم اللیل و یسرد الصوم و یفتی بقول ابی حلیفہ یعنی میں نے امام وکیع سے کوئی الفضل نہیں دیکھا آپ رات کو قیام کرتے ہمیشہ روزہ دار

رہتے اور امام اعظم کے قول پر فتویٰ صادر فرماتے۔

(vi) عبد اللہ بن مالک جیسی شخصیت فرماتے ہیں رجل المصنوعین البوم ابن الجراح یعنی اس دور میں مصریوں میں مرد تو وکیع بن جراح امام وقت ہی ہے۔

(vii) سلم بن جنادة کہتے ہیں جالس وکیع سابع سنین لما رایتہ یزق ولا مس الحصة ولا جلس مجلسہ تعمرک ولا رایتہ الا من قبل القبلہ وما رایتہ یحلف بقلہ یعنی میں امام وکیع کے پاس سات سال تک بیٹھا رہا ہوں مگر میں نے انہیں کبھی قہو کہتے یا بیٹھنے کے بعد حرکت کرتے نہیں دیکھا آپ جب بھی بیٹھتے قبلہ رو ہو کر بیٹھتے اور کبھی میں نے آپ کو قسم اٹھاتے نہیں دیکھا۔

(viii) ابراہیم بن شامی کہتے ہیں لو تابت کنت اتدی... عبادۃ وکیع و عبادۃ یعنی میں کسی چیز کی تمنا کرتا تو امام وکیع کی عبادت اور ان کے قوت حفظ کی تمنا کرتا۔

(ix) امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں رواہ عنی مثل وکیع قبل یعنی میری آنکھوں نے امام وکیع کی مثل ہرگز کسی کو نہیں دیکھا۔

(x) امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں علیکم بہم فقلت الوکیع یعنی امام وکیع کی تصانیف پر حنا تم پر لازم ہیں (تذکرۃ الحفاظ جلد نمبر ۳۶۸ تا صفحہ ۳۸۸)

### (۳) حضرت موسیٰ بن عمیر

امام وکیع علیہ الرحمہ نے یہ حدیث موسیٰ بن عمیر سے روایت کی لہذا ملاحظہ فرمائیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی اپنی شجرہ آفاق ابن اسماء رجال کی کتاب تہذیب التہذیب کی جلد نمبر ۱۰ صفحہ ۳۶۳ پر فرماتے ہیں۔

(i) موسیٰ بن عمیر التمیمی العنبری الکولی روی عن علقمہ بن وائل والشعمی... یعنی موسیٰ بن عمیر حضرت علقمہ بن وائل اور امام شعبی (وغیرہما) کے شاگرد ہیں آگے فرماتے ہیں وعنه وکیع وابن المبلوک و عبد اللہ بن موسیٰ و ابو نعیم یعنی اور امام وکیع حضرت عبد اللہ بن مبارک عبد اللہ بن موسیٰ اور امام ابو نعیم جیسی نادر روزگار ہستیاں آپ کی شاگرد ہیں۔

(ii) ابن سینا ابو حاتم محمد بن عبد اللہ اور خطیب کہتے ہیں موسیٰ بن عمرو ثقہ یعنی آپ ثقہ ہیں (تہذیب التہذیب جلد نمبر ۱۰ صفحہ ۳۶۳)

(iii) ابو زرہ فرماتے ہیں لایس منہ یعنی موسیٰ بن عمیر سے روایت درست ہے (حوالہ مذکورہ)

(iv) امام نسائی علیہ الرحمہ نے نسائی شریف میں کتاب الصلوۃ میں ان سے حدیث پاک روایت



فرمائی ہے۔

(v) علی اور ولابی کہتے ہیں ثقہ یعنی موسیٰ بن عمیر ثقہ ہیں۔

(vi) یعقوب کہتے ہیں موسیٰ بن عمیر کوفی ثقہ یعنی موسیٰ بن عمیر کوفی ثقہ ہیں۔

(بہیقی شریف جلد نمبر ۲ صفحہ ۲۸)

### (۴) حضرت علقمہ بن وائل

موسیٰ بن عمیر غیری کوفی نے یہ حدیث حضرت علقمہ بن وائل سے نقل کی لہذا ان کے بارے میں محدثین کے اقوال ملاحظہ فرمائیں۔

(i) طبقات ابن سعد جلد نمبر ۱ پر ہے علقمہ بن وائل وکلن ثقہ قلیل الحدیث یعنی علقمہ بن وائل ثقہ ہیں اور قلیل الحدیث ہیں۔

(ii) تہذیب التہذیب جلد نمبر ۲ صفحہ ۲۸۰ پر علامہ بن حجر نے ان کا ترجمہ ذکر کیا چنانچہ فرماتے ہیں

(i) علقمہ بن وائل بن حجر الحضری الکندی الکوفی روی عن ابیہ وغیرہ بن شعبہ یعنی علقمہ بن وائل جو اپنے باپ وائل بن حجر اور مغیرہ بن شعبہ صحابی رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں آگے فرماتے ہیں وعند اخوہ عبد الجبار ..... و موسیٰ بن عمیر العنبری اور ان سے ان کے بھائی عبد الجبار بن وائل بن حجر اور موسیٰ بن عمیر غیری اور دیگر بہت سارے محدثین روایت کرتے ہیں۔

(ii) ذکورہ ابن حبان فی الثقات یعنی ابن حبان نے انہیں ثقات میں ذکر کیا ہے (تہذیب التہذیب جلد نمبر ۲ صفحہ ۲۸۰)

(iii) علامہ شمس الدین ذہبی اپنی کتاب (جو فن اسماء رجال میں ہے) میزان الاعتدال جلد نمبر ۳ صفحہ ۱۰۸ پر فرماتے ہیں علقمہ بن وائل بن حجر صدوق یعنی علقمہ بن وائل صدوق ہیں۔

### علقمہ بن وائل کی اپنے باپ سے سماعت کی تحقیق

حضرت علقمہ بن وائل کے بارے میں بھی بن معین (علیہ الرحمہ) کا یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ علقمہ بن وائل عن ابیہ مرسل یعنی علقمہ بن وائل اپنے باپ سے ارسال کرتا ہے یعنی انہوں نے اپنے باپ سے حدیث کی سماعت نہیں کی۔

(تہذیب التہذیب جلد نمبر ۲ صفحہ ۲۸۰ میزان الاعتدال جلد نمبر ۳ صفحہ ۱۰۸)

لیکن حضرت بھی بن معین کا یہ قول علقمہ بن وائل کے بارے میں درست نہیں ہے۔ مندرجہ

ذیل تصریحات ملاحظہ فرمائیں۔

(i) تہذیب التہذیب جلد نمبر ۲ صفحہ ۲۸۰ پر علامہ حافظ ابن حجر اپنی تحقیق بیان فرماتے ہیں۔

روی عن ابیہ وغیرہ بن شعبہ یعنی علقمہ بن وائل نے اپنے باپ اور مغیرہ بن شعبہ سے روایت کی ہے۔

(ii) ترمذی شریف جلد اول صفحہ ۱۹۵ مطبوعہ رحیمیہ دہلی (ابواب الحدود) میں امام ابو یوسف ترمذی علیہ الرحمہ نے فرمایا وعلقمہ بن وائل بن حجر سمع من ابیہ و هو اکبر من عبد الجبار بن وائل و عبد الجبار بن وائل لم یسمع من ابیہ اس عبارت میں امام ترمذی علیہ الرحمہ نے علقمہ کے سماع عن ابیہ کی تصریح فرمائی ہے۔

(iii) مزید یہ کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ترمذی شریف جلد اول صفحہ ۱۸۰ مطبوعہ رحیمیہ دہلی ابواب الاحکام میں روایت فرمائی عن علقمہ بن وائل عن ابیہ قال جاء رجل من حضرموت و رجل من کنانہ امی النبی ﷺ امام ترمذی اس حدیث پاک کے بارے میں فرماتے ہیں حدیث وائل بن حجر حدیث حسن صحیح اگر علقمہ کا اپنے والد وائل رضی اللہ عنہما سے سماع ثابت ہی نہ ہوتا تو امام ترمذی جیسے محدث اسے حدیث حسن صحیح کیسے فرما رہے ہیں؟ معلوم ہوا سماع ثابت ہے جیسا کہ سابقہ تصریح میں گزرا۔

(iv) ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقات شرح مشکوٰۃ جلد نمبر ۲ صفحہ ۲۵۹ مطبوعہ مکتبہ المدنیہ لٹان میں فرماتے ہیں والصحیح سمع من ابیہ والنبی لم یسمع عنہ عبد الجبار بن وائل یعنی صحیح یہ ہے کہ علقمہ نے اپنے باپ سے سماعت حدیث کی ہے البتہ ان کے بھائی عبد الجبار بن وائل نے سماعت نہیں کی۔

(v) حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی جزء رفع الیدین صفحہ ۱۵ مطبوعہ فاروقی کتب خانہ لٹان میں رفع الیدین کی حدیث عن علقمہ بن وائل عن ابیہ کہہ کر روایت کی ہے اور اس کو صحیح قرار دیا لہذا ثابت ہوا امام بخاری کے نزدیک بھی سماع ثابت ہے۔

بہر حال حضرت علقمہ نے اپنے باپ حضرت وائل سے حدیث پاک کا سماع کیا ہے لہذا کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا ہے۔

(۵) حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہما حضرت علقمہ نے یہ حدیث اپنے صحابی والد حضرت وائل بن حجر سے روایت کی لہذا ان کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں۔

تہذیب التہذیب جلد نمبر ۱ صفحہ ۱۰۸ اور صفحہ ۱۰۹ پر اور اسد الغابہ جلد نمبر ۳ صفحہ ۶۵۹ اور الاصابہ



فی تیز السحابہ جلد نمبر ۳ صفحہ ۳۸ پر حضرت واکل بن حجر رضی اللہ عنہ کے نہایت اعلیٰ احوال بیان ہوئے ہیں۔

(i) قال ابو نعیم اصدعہ النبی ﷺ علی المنبر یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں اپنے منبر شریف پر بٹھایا۔

(ii) وکان رسول اللہ ﷺ قد بشر اصحابہ بقدومہ قبل ان یصل بلعلم وقال یا تمکم وائل بن حجر من اوض بعدہ یعنی حضرت واکل بن حجر رضی اللہ عنہ جب آقا علیہ السلام کی بارگاہ میں حضر موت سے آرہے تھے تو آقا علیہ السلام نے صحابہ کرام کو ان کے آنے کی خوشخبری سنائی اور فرمایا کہ واکل بن حجر بڑی دور کی زمین سے آرہے ہیں (اسد الغابہ جلد نمبر ۴ صفحہ نمبر ۶۵۹)

اختلاف کی دلیل اول پر محدثین کرام کے اقوال و رواۃ حدیث کی ثبات بیان ہو چکی اس کے بعد مزید ایک دو امور کا بیان نہایت ضروری سمجھتا ہوں چنانچہ پورے غور و فکر سے مطالعہ فرمائیں۔

(۱) محولہ بالا حدیث پاک کے بارے میں علامہ حیات سندھی نے اپنی کتاب ”فتح الغفور“ میں ذکر کیا کہ میں نے مصنف ابن ابی شیبہ کا نسخہ دیکھا جس میں ”تحت الہرۃ“ کے الفاظ نہیں ہیں لہذا حدیث مذکور دلیل نہیں بن سکتی ہے۔

اس کے جواب میں علامہ ابو الحسن قائم سندھی نے اپنی کتاب فوز الکرام میں تحریر کیا کہ ان القول بكون هذه الزيادة غلطاً مع جزم الشيخ قاسم بن لطلونا بعوضها الى المصنف و مشاہدتی ایلھا فی نسخہ و وجودھا فی نسخہ فی خزائنہ الشیخ عبدالقادر الحنفی فی العللیت والاثار لا یلیق بالانصاف اور فرماتے ہیں واما بعضی فی نسخہ صحیحہ علیہا اسوات المصححہ مزید کہا کہ لہذا الزیادۃ فی اکثر النسخ صحیحہ التعلیق الحسن صفحہ ۹۱)

ان کے فرمانات کا لب لباب یہ ہے کہ میں نے خود شیخ عبدالقادر کے خزانہ میں ایک صحیح نسخہ دیکھا ہے جس پر صحت کی مہریں اور علامات لگی ہوئی ہیں اس میں تحت الہرۃ کے الفاظ موجود ہیں مزید فرماتے ہیں کہ اکثر نسخوں میں جو یہ الفاظ ہیں بالکل درست ہیں۔

ہمارے پورے نزد جلال پور بیروالہ میں غیر مقلدین کے پاس مصنف ابن ابی شیبہ کا جو نسخہ دیکھا ہے اب کا چھپا ہوا ان کے اپنے مکتبہ سے اس میں بھی تحت الہرۃ کے الفاظ نہیں ہیں مگر ادارۃ القرآن و العلوم الاسلامیہ کراچی کے مطبوعہ نسخہ میں یہ الفاظ ہیں جیسا کہ ہم نے یہاں ذکر کیے

ہیں۔

باقی اہل مطالعہ پر یہ پوشیدہ نہیں ہے کہ غیر مقلدین کی طرف سے جو قدیم اور اصل ماخذ شائع کیے جاتے ہیں ان میں یہ لوگ بہت زیادہ حذف و زیادہ اور کائنات چھانٹ کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ جس کی وجہ سے تاہم صرف کہ اہل تحقیق اصل بات سے آگاہ نہیں ہو سکتے بلکہ تعلیمات اسلامیہ بھی بدل رہی ہیں میں سمجھتا ہوں کہ دین کے معاملہ میں ایسی بدترین خیانت بارگاہ خداوندی میں ناقابل معافی جرم ہے ہم نے اپنے آپ کو دین کے مطابق ڈھالتا ہے تاکہ اپنی فرسودہ سوچ اور غلط موقف کے مطابق دین کی تعلیمات کو بدلنا ہے اقبال کو بھی شاید ایسی چیزوں کے مشاہدوں کے بعد کہنا پڑا تھا۔

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں مطالعہ کتب کے دوران جب یہ خیانت میری نظروں میں آئی تو خود بخود ایک مشہور حقیقت کی مزید تصدیق ہو گئی کہ اسلام کو اتنا نقصان فیروں نے نہیں پہنچایا جتنا خود ایمان اسلام نے۔ بطور مثال درج ذیل امور میں غور فرمائیں۔

(i) مسئلہ زیر غور میں فتاویٰ علمائے حدیث جلد نمبر ۳ صفحہ ۹۳ پر عمدة القاری کے حوالہ سے عبارت دی ہے و مستل لعلمانا الحنفیہ بللائل خیر و ثیقہ یعنی علامہ عینی علیہ الرحمہ کی طرف یہ عبارت منسوب کی ہے کہ علمائے حنفیہ کا استدلال غیر موثوقہ دلائل سے ہے۔ حالانکہ عمدة القاری جلد نمبر ۵ صفحہ ۲۷۸ تا صفحہ ۲۸۰ تک اسی مسئلہ میں گفتگو کی گئی ہے اور سرے سے یہ عبارت وہاں ہے ہی نہیں۔

(ii) غیر مقلدین کے شیخ الاسلام اور مشہور ترین عالم ثناء اللہ امرتسری صاحب نے فتاویٰ علمائے حدیث جلد نمبر ۳ صفحہ ۹۱ پر فرمایا ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھنے اور رفع یدین کرنے کی روایات بخاری و مسلم اور ان کی شروح میں یکثرت ہیں۔

حالانکہ بخاری و مسلم میں سینے پر ہاتھ باندھنے کی ایک حدیث بھی نہیں ہے۔

(iii)

اس فرقہ کی مزید علمی خیانتیں آخری باب میں اس مسئلہ کے متعلق جو ہیں واضح ہو جائیں گی۔ بہر حال میں عرض یہ کرنا چاہتا ہوں کہ اس فرقہ کی مطبوعہ و مصنفہ کتب ناقابل اعتماد ہیں یہ ایک ایسا پر تشدد فرقہ ہے جو اپنی بات منوانے کے لئے قرآن و حدیث کا بے دریغ خون کرتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ میں نے بہت سخت الفاظ تحریر کیے ہیں لیکن میں ایک مسلمان ہوں اور قرآن و



کے مطابق مگر حضرت سیالکوٹی نے یہاں دیانت کو کند چھری سے نامصرف ذبح کیا ہے بلکہ خواہ کے مطابق مگر حضرت سیالکوٹی نے یہاں دیانت کو کند چھری سے نامصرف ذبح کیا ہے بلکہ خواہ خواہ لوگوں کو اپنے طریقے کی ترغیب غلط اور جھوٹے دلائل سے دے رہے ہیں جو کہ عند اللہ بھی جرم عظیم ہے اور عند الناس بھی رسوائی اور ذلت کا باعث کبیر ہے۔

اس مسئلہ پر یہ چند نمونے ہم نے پیش کئے ہیں نتیجہ آپ خود نکال لیں کہ اتنا کذب و افتراء آخر دین کی تعلیمات میں کس لیے؟

اور پھر اگر علماء و شیوخ اسلام کا حال یہ ہے تو باتوں کا عالم کیا ہوگا

مگر ہمیں کتب و ہمیں ملا  
کار مطلقاں تمام خواہ شد

ان معروضات (جو صرف ایک حقیقت حال کے اظہار کے لئے تھیں) کے بعد اب ہم دلائل کا جائزہ لیتے ہیں۔

### دلیل اول

ابن خزیمہ اول صفحہ ۲۴۳ پر ہے

حضرت واکل بن حجر فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ نماز پڑھی تو حضور علیہ السلام اپنا دایاں ہاتھ مبارک بائیں ہاتھ مبارک پر سینے کے اوپر باندھا قاضی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد فرماتے ہیں کہ ابن خزیمہ نے اسے صحیح بتایا اور حافظ ابن حجر نے بلوغ المرام میں اسے صحیح فرمایا (فتاویٰ علمائے حدیث جلد نمبر ۳ صفحہ ۹۵)

آپ حضرات صحیح ابن خزیمہ بھی دیکھ لیجئے اور بلوغ المرام بھی ہرگز اس حدیث پاک کو حدیث صحیح نہیں کہا گیا ہے (یہ ایک اور غلط بیانی ہے)

بندہ کی ذاتی لائبریری میں قدیمی کتب خانہ کراچی کی مطبوعہ بلوغ المرام ہے جس پر "اتحاف الکرام" کے نام سے تعلیقات صفی الرحمن مبارکپوری کی ذیل میں دی ہوئی ہیں۔

اس نسخہ میں صفحہ ۸۲ پر حدیث نمبر ۲۷۵ کے تحت یہ حدیث موجود ہے جس پر فقط اتنا ہے "اخرج ابن خزیمہ" آگے کچھ صحت کے بارے میں تحریر نہیں ہے۔

اسی سوال الکرم ۱۱۷۷ھ کے دوسرے ہفتہ میں بندہ اور عامر حسینی صاحب (فائزوال) غیر مقلدین کے مکتبہ "ناروقی کتب خانہ بیرون بوڑگیٹ ملتان" گئے وہاں بندہ نے خصوصی طور پر "ناروقی کتب خانہ" کی اپنی شائع کردہ "بلوغ المرام" پوری توجہ سے دیکھی چنانچہ اس کے صفحہ ۸۱ پر یہی حدیث موجود ہے مگر نہ تو ابن خزیمہ کا قول صحت حدیث مذکور ہے اور نہ ہی ابن حجر کا

حدیث اور تعلیمات اسلامیہ کے خلاف ایسی کاروائی پر پوزور احتجاج میرا ایمانی تقاضہ ہے جو ہر مصلحت سے بالاتر ہے۔

بہر حال جس نتیجہ پر ہم پہنچے ہیں وہ یہ ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ کی محمولہ بالا حدیث پاک صحیح نسخوں میں موجود ہے اور تحت السرة کے الفاظ بھی موجود ہیں۔

دلیل دوم ابو داؤد شریف جلد اول صفحہ ۷۱ (نسخہ ابن الاعرابی) اور حاشیہ ابو داؤد شریف جلد اول صفحہ ۷۱ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان اور مسند امام احمد بن حنبل جلد نمبر صفحہ وار قطنی بحوالہ عمدة القاری جلد نمبر ۵ صفحہ ۲۷۹ اور بیہقی شریف جلد نمبر ۲ صفحہ ۳۱ اور مصنف ابن ابی شیبہ جلد نمبر ۱ صفحہ ۳۹۱ پر ابو حنیفہ (مصنف و بیہقی و مسند و دار قطنی و ابو داؤد) سے اور نعمان بن سعد (بیہقی) سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا ان من سنہ الصلوٰۃ وضع المین علی الشمال تحت السرة (مصنف میں ذرا مختلف الفاظ سے ہے)

یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ نماز کی سنت میں سے یہ ہے کہ دایاں ہاتھ بائیں پر رکھا جائے ناف کے نیچے۔

اس حدیث پاک کے بیان کے بعد احناف کے مشہور علامہ بدر الدین عینی حنفی عمدة القاری شرح صحیح بخاری جلد نمبر ۵ صفحہ ۲۷۹ پر تحریر کرتے ہیں وقول علی ان من السنہ هذا اللفظ بدخل فی المرفوع عنہم وقال ابو عمر لی المتنبی واعلم ان الصحابی اذا اطلق اسم السنہ فالمراد بہ سنہ النبی ﷺ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا کہ بے شک سنت ہے یہ لفظ ان کے اس فرمان کو حدیث مرفوعہ میں داخل کر دیتا ہے اور ابو عمر نے کہا ہے کہ جب صحابی کسی امور پر سنت کا اطلاق کرے تو مراد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت مبارکہ ہوتی ہے یعنی مذکورہ حدیث پاک کی روشنی میں یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت مبارکہ یہ ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھے جائیں۔

یعنی جب صحابی فرمائے کہ ہمیں فلان چیز کا حکم دیا گیا یا فلان چیز سے منع کیا گیا یا فلان چیز سنت میں سے ہے یہ سب فرمائات صحابہ صحیح مذہب کے مطابق حدیث مرفوعہ ہی قرار پاتے ہیں اور مراد اس سے حضور علیہ السلام کے ارشادات ہی ہوتے ہیں (علامہ نووی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں واما قال الصحابی امرنا بکذا او نبینا عن کذا او من السنہ کذا لکلمہ مرفوع علی المنصب الصحیح الذی قال الجمهور من اصحاب الفنون مقدسہ شرح صحیح مسلم شریف صفحہ ۷۱ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)



حدیث مذکور کی سند میں عبدالرحمن بن اسحاق زاوی کو محدثین کرام نے ضعیف قرار دیا ہے جس کی وجہ سے حدیث حذا ضعیف قرار پاتی ہے مگر مندرجہ ذیل عوامل کی وجہ سے ضعف مذکور مرتفع ہو جاتا ہے۔

(۱) حدیث ضعیف سند کے اعتبار سے اگرچہ ضعیف تسلیم کر لی جاتی ہے مگر یہ ہرگز ضروری نہیں ہے کہ وہ متن کے لحاظ سے بھی ناقابل استدلال ہو اس لئے جب حدیث ضعیف کے مضمون مقبوم کے مطابق ہمیں اہل علم کا عمل مل جائے تو وہ حدیث ہرگز ہرگز ضعیف نہیں رہتی ہے۔ ترمذی شریف کی ہر دو جلدوں میں آپ کو متعدد مقامات پر نظر آئے گا کہ حضرت امام ابو یوسف ترمذی ایک حدیث پاک نقل کر کے فرماتے ہیں **هَذَا الْحَدِيثُ غَرِيبٌ ضَعِيفٌ وَالْعَمَلُ عَلَيْهِ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ لَيْسَ بِهَدْيٍ غَرِيبٍ** ہے ایک سند سے اور ضعیف ہے ایک دوسری سند سے مگر اہل علم کا عمل اسی پر ہے اس پر مرقاة شرح مشکوٰۃ جلد نمبر ۳ صفحہ ۹۸ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ لبنان میں ہے **قَالَ النَّوَوِيُّ اسْنَادُهُ ضَعِيفٌ لَكِنَّ التَّرْمِذِيَّ يَرْوِيهِ تَقْوَاتُ الْحَدِيثِ يَعْمَلُ أَهْلُ الْعِلْمِ لَيْسَ سِدِّ مِيرَکَ** نے امام نووی شافعی سے نقل کیا ہے کہ اس کی سند ضعیف ہے تو گویا امام ترمذی عمل اہل علم سے اس حدیث کو تقویت دینا چاہتے ہیں۔

علامہ امام جلال الدین سیوطی شافعی اپنی کتاب تعقیبات (باب السلوۃ زیر حدیث صلوۃ التبیح) میں امام تہذیبی شافعی متوفی ۳۵۸ھ سے نقل فرمایا کہ **قَدْ صَرَّحَ غَيْرُ وَاحِدٍ بِلَا مِنْ دَلِيلٍ صَحَّتِ الْحَدِيثُ عَمَلُ أَهْلِ الْعِلْمِ بِهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ اسْنَادٌ يَتَعَمَّدُ عَلَيْهِ** مثلاً یعنی متعدد اہل علم نے تصریح فرمائی ہے کہ اہل علم کی موافقت بھی صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے اگرچہ اس کے لئے کوئی اسناد قابل اعتماد نہ ہو کتاب الروح (مترجم) صفحہ ۲۸ از علامہ ابن قیم حنبلی مطبوعہ نفیس انڈینیا کراچی پر علامہ ابن قیم جو زیہ جو کہ حنبلی المذہب ہیں اور حدیث کے معاملہ میں بہت تشدد ہیں ہمارے دور کے غیر مقلدین ان پر اندھا اعتماد کرے ہیں (انہذا اعتماد اس لئے کہ عدم رفع الیدین کی احادیث مسلم، ترمذی، ابوداؤد، مصنف ابن ابی شیبہ اور دیگر کتب حدیث متداولہ میں موجود و سند صحیح و حسن مذکور مگر حضرت علامہ ابن قیم حنبلی نے اپنی النار الضعیفہ فی الحجج والنفیحات میں تمام احادیث عدم رفع الیدین کو بے اصل قرار دے دیا اب غیر مقلدین حضرات نے اس کو اپنے حق میں ایک سند کا درجہ دے دیا ہے اور نہ مسلم کو دیکھیں نہ ترمذی و ابوداؤد کو بس مذکورہ فرمان ابن قیمی درد زبان بنا رکھا ہے)

بہر حال علامہ ابن قیم نے کتاب الروح (مترجم) صفحہ ۵۰ پر میت کو تلقین کرنے کے بارے میں

حضرت امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ کا حوالہ دیتے ہیں اور فرماتے ہیں پرانے زمانے سے دستور چلا آ رہا ہے کہ قبر میں میت کو تلقین کی جاتی ہے اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ مردہ سنتا ہے اور تلقین سے اسے فائدہ پہنچتا ہے ورنہ تلقین بے کار و غیر مفید ہو جاتی ہے اس سلسلے میں امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا تو انہوں نے تلقین اچھی سمجھی اور لوگوں کے عمل سے دلیل پکڑی اس بار۔ میں معجم طبرانی میں ابو امامہ والی ایک ضعیف حدیث بھی آئی ہے۔

امام ترمذی جلال الدین سیوطی، امام نووی اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہم نے تو اہل علم کا عمل دلیل بنایا جب کہ یہاں امام احمد بن حنبل لوگوں کے عمل کو دلیل بنا رہے ہیں اب ہم ان اہل علم کی نشاندہی کرتے ہیں جو نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے تھے۔

(۱) ترمذی شریف جلد نمبر ۵۳ صفحہ ۵۳ مطبوعہ رصیہ دہلی پر امام ترمذی فرماتے ہیں۔

وَارَى بَعْضُهُمْ أَنْ يَضَعَهُمَا تَحْتَ السُّرَّةِ

فوق السرة اور تحت السرة سے پہلے امام ترمذی نے اہل علم صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین کرام کا ذکر فرمایا ہے جس کی وجہ سے وہی بعضہم میں ضمیر مجرور کا مرجع مذکورہ لوگ ہی ہیں لہذا امام ترمذی علیہ الرحمہ کی تحقیق کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ ان تمام لوگوں کے دو مسلک ہونے ہیں مسئلہ زیر بحث میں ایک جماعت اس طرف مبنی ہے کہ ناف کے اوپر ہاتھ باندھے جائیں اور دوسری جماعت ناف کے نیچے ہاتھ باندھتی ہے۔

بہر حال السنۃ و جماعت احناف نے صحابہ کرام اور تابعین و تبع تابعین کے عمل سے دلیل دوم، بالکل قابل استدلال ہے اور اہل علم صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کی عملی تائید حاصل ہے۔ اور عملی تائید کے بعد ثابت یہ ہوتا ہے کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا حضور نبی کریم ﷺ کا عمل مبارک ہے کیوں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس روایت میں ان من السنۃ کے الفاظ وارد کیے ہیں جن کی وجہ سے یہ حدیث حکم مرفوع میں ہے۔ لہذا دلیل دوم دلیل اول کی موید اور دلیل اول سے موید بن گئی جس سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ آقا نبی پاک ﷺ کا عمل شریف مسئلہ زیر نظر میں یہ ہے کہ آپ ﷺ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے تھے۔

(ii) دوسرا یہ معلوم ہوا کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے تھے اور اسی کا حکم فرماتے تھے سنت نبوی کہہ کر علاوہ ازیں حضرت ابراہیم نخعی و ابو جہل وغیرہ کے بارے میں صراحت کے ساتھ ثابت ہے کہ یہ لوگ ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے



تھے (ان لوگوں کی علمی حیثیت کیا ہے؟ یہ آگے بیان ہو رہی ہے)

(iii) تیسری بات دلیل نمبر ۲ میں مذکور حدیث پاک کے سلسلہ میں عرض ہے کہ جس وقت بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ یا تہذیب وغیرہ مصنفین محدثین نے کتب حدیث تحریر فرمائیں تو ان کے پاس جو روایات پہنچیں ان میں ضعیف راوی بھی آئے، لیکن ان مصنفین محدثین سے بہت پہلے مثلاً جب ابراہیم نخعی کا زمانہ تھا یا جب امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا دور مبارک تھا اور جب یہ لوگ فتویٰ دیتے تھے یا تدوین فقہ کر رہے تھے تو اس وقت زمانہ صحابہ کے قریب ہونے کی وجہ سے درمیان میں واسطے بہت کم تھے بلکہ بہت زیادہ ایسا ہے کہ صرف ایک یا دو واسطوں سے ہی آقا نبی کریم علیہ السلام کا عمل و فرمان ان لوگوں تک پہنچا ہے اس طرح مذکورہ حدیث کی سند میں جو ضعف ہے وہ بعد میں پیدا ہوا جب کہ حضرت امام اعظم اور ان کے اصحاب تک کوئی ضعف نہیں، سوانہوں نے آقا نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت مبارکہ پر فتویٰ جاری فرمایا اور اہل علم صحابہ کرام کے عمل کو مشعل راہ بنایا۔ لہذا اس حدیث پاک پر بعد کے محدثین کرام کا حکم ضعف امام اعظم ابو حنیفہ یا ان کے اصحاب کے فتاویٰ کو کمزور نہیں کر سکتا ہے۔ اور پھر ان کے متبعین کے عمل پر اس وقت بھی کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا ہے کیوں کہ موجودہ دور کے جو اہلسنت حنفی ہیں وہ اس وقت ان روایات کو دلیل نہیں بناتے ہیں بلکہ اپنے متبوع امام کے واسطے سے آقا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل علم صحابہ کرام کے عمل سے دلیل پکڑتے ہیں اس وقت سے جب کہ ان روایات پر کوئی حکم ضعف نہیں تھا یہ بات انشاء اللہ تعالیٰ آگے مزید واضح ہوتی جائے گی۔

### دلیل سوم

مصنف ابن ابی شیبہ جلد نمبر ۳۹۰ میں ہے حدثنا وکیع عن یحییٰ عن ابی معشر عن ابراہیم قال یضع یدہ الی شمالہ فی الصلوٰۃ تحت السرة یعنی حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ فرماتے تھے کہ نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے باندھے۔

کتاب الآثار صفحہ ۳۴ پر ہے محمد قال أخبرنا الربیع بن صبیح عن ابی معشر عن ابراہیم انه کان یضع یدہ الی شمالہ فی الصلوٰۃ تحت السرة یعنی حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے باندھا کرتے تھے۔

مندرجہ بالا دونوں روایتوں میں حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ کے بارے میں نقل کیا گیا کہ وہ اپنے فرمان میں بھی ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا حکم دیتے ہیں دوسری روایت میں ان کا عمل

بیان کیا گیا کہ وہ خود بھی ناف کے نیچے ہاتھ باندھا کرتے تھے۔

ابراہیم نخعی کون تھے ان کی علمی حیثیت کیا ہے اس کے لئے ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی مرتضیٰ، حضرت عبداللہ ابن مسعود، حضرت ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہم، تبعین کے ایک عظیم شاکر ہیں حضرت علقمہ بن قیس رحمۃ اللہ علیہ (تذکرۃ الحفاظ جلد اول صفحہ ۳۸) حضرت عبداللہ ابن مسعود رحمۃ اللہ علیہ ان کے بارے میں فرمایا کرتے تھے ما اخذ شیاء وما اعلم شیاء الا وعلقمہ یقرؤہ وعلقمہ (تذکرۃ الحفاظ جلد اول صفحہ ۳۸) یعنی جو کچھ میں پڑھتا ہوں اور جانتا ہوں اسے علقمہ بھی پڑھتے ہیں اور جانتے ہیں۔

ابو نعیم کہتے ہیں انوکت فاسا من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہم بسالون علقمہ و یستفتونہ (حوالہ مذکورہ)

یعنی میں نے صحابہ کرام میں سے ایسے لوگوں کو دیکھا کہ جو حضرت علقمہ کے پاس آکر سوال کرتے اور ان سے فتویٰ لیتے تھے۔

ان حضرت کے شاگرد اور بھانجے ہیں حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ۔

جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ جلد اول صفحہ ۳۸ پر ہے اخذ عنہ ابراہیم یعنی علقمہ سے ابراہیم نخعی نے علم حاصل کیا اور روایت کی۔

علاوہ ازیں ابراہیم نخعی حضرت مسروق کے شاگرد ہیں اور مسروق نے حضرت عمر، حضرت علی، حضرت معاذ، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابی سے علم حاصل کیا ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ جلد نمبر ۳۹)

مذکورہ تمام بحث سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حضرت ابراہیم نخعی کے پاس جو علم اپنے ماموں علقمہ بن قیس اور حضرت مسروق بن ایدرک کے ذریعے سے پہنچا ہے وہ حضرت عمر، عثمان، عبداللہ ابن مسعود، حضرت معاذ، حضرت ابی ام المومنین عائشہ الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، تبعین کا تعلیم کیا ہوا ہے۔

اب خود ابراہیم نخعی کی علمی قابلیت و لیاقت دیکھئے۔

سب سے پہلی بات تو یہ ذہن نشین کر لیجئے کہ حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمہ کی وفات ۹۶ھ میں ہوئی جیسا کہ طبقات ابن سعد جلد نمبر ۶ صفحہ ۲۸۳ پر ہے واجمعوا علی انہ تولی فی سنتہ ست و تسعين فی خلافة الولید بن عبدالمطلب، بلکہ وہ یعنی اصحاب سیر کا اجماع ہے کہ آپ کی



وفات ۹۶ھ میں ولید بن عبدالملک کے دور میں کوفہ میں ہوئی۔ البتہ تذکرۃ الحفاظ جلد نمبر ۱ صفحہ ۷۳ پر ۹۵ھ تکھی ہے اور وفیات الاعیان میں علامہ ابن خلدون نے جلد اول صفحہ ۲۵ پر ۹۵ھ و ۹۶ھ لکھا ہے ۹۶ھ کو زیادہ صحیح قرار دیا ہے اور آپ کی عمر شریف ۵۹ یا ۵۰ سال تحریر کی گئی ہے (وفیات الاعیان جلد اول صفحہ ۲۶ طبقات ابن سعد جلد نمبر ۱ صفحہ ۲۸۸)

اس حساب سے آپ کی حیات مبارکہ تقریباً ۳۶ تا ۹۶ھ تک محیط ہے اور اس زمانہ میں ظاہر ہے کہ حضرت ابراہیم نخعی نے متعدد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی زیارت کی ہوگی حضرت ام المومنین کی زیارت کی تو تمام نے تصریح کی ہے مثلاً تذکرۃ الحفاظ جلد نمبر ۱ صفحہ ۷۳ و دخل علی ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و هو صبی طبقات ابن سعد جلد نمبر ۱ صفحہ ۲۷ پر ہے عن ابی معشر عن ابراہیم انہ کلن یسخل علی بعض ازواج النبی ﷺ وھی عائشہ لیری علیہن ثیابا حمرا یعنی حضرت ابراہیم کے بارے میں ابو معشر نے کہا کہ وہ بعض ازواج مطہرات کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے جن میں حضرت عائشہ بھی ہیں اس پر ایوب نے سوال کیا کہ کیف کلن یسخل علیہن یعنی وہ ان کی خدمت میں کیوں کر حاضر ہو سکتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کلن یسجل مع عمہ وخالہ علقمہ والامود قبل ان یحتلم قل وکلن ینہم و ین عائشہ اخلاہ و یعنی حضرت ابراہیم بلوغ سے پہلے اپنے چچا اسود اور باموں علقمہ کے ساتھ حج کرنے جاتے تھے تو امات المومنین کی پارگاہ میں حاضری دیتے اس لئے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور ان لوگوں میں محبت اور بھائی چارے کا رشتہ تھا۔

بہر حال حضرت ابراہیم نخعی نے صحابہ کرام کا زمانہ پایا امات المومنین کی خدمت میں حاضری دی اور یقیناً یہ چیز ان کی علمی اور عملی پختگی کے لئے بہت بڑا کردار ادا کرتی ہے۔ ہاں تو بات ہو رہی تھی ان کی اپنی علمی قابلیت کی۔

طبقات ابن سعد جلد نمبر ۱ صفحہ ۷۳ پر اور تذکرۃ الحفاظ جلد اول صفحہ ۷۳ پر ہے کہ عبدالملک بن ابو سلیمان کہتے ہیں وابت سعید بن جبیر یستفتی لبقول استفتونی ولکم ابراہیم یعنی جب سعید بن جبیر کے پاس کوئی فتویٰ لینے آتا تو فرماتے کہ تم مجھ سے فتویٰ لیتے ہو حالانکہ تم میں ابراہیم نخعی موجود ہیں۔

عامم کہتے ہیں کہ جب کوئی شخص ابو دائل سے مسئلہ پوچھنے آتا تو وہ اس کو ابو رزین کے پاس بھیج دیتے اور ساتھ میں تاکید کر دیتے کہ جو کچھ ابو رزین تجھے جواب دیں وہ مجھے بھی بتاتے جانا لیکن جب کوئی شخص ابو رزین کے پاس سوال کرتا تھا تو وہ اس کو ابراہیم نخعی کے پاس بھیج

دیتے اور ساتھ ہی سائل کو تاکید کر دیتے کہ جو کچھ ابراہیم نخعی تجھے کہیں وہ مجھے بھی بتاتے جانا۔ (طبقات ابن سعد جلد نمبر ۱ صفحہ ۷۳)

ابن عون کہتے ہیں حضرت ابراہیم نخعی کی وفات کے بعد میں امام شعی علیہ الرحمہ کے پاس آیا تو انہوں نے مجھے کہا کہ کیا تم ابراہیم نخعی کے دفن کے وقت وہاں موجود تھے؟ میں نے بتایا تو امام شعی نے فرمایا واللہ ماتوا بحدہ مثلاً قلت بالکولہ؟ قال لا بالکولہ ولا بالبصرۃ ولا بالشلم ولا بکنا ولا بکنا وزاد محمد بن عبداللہ ولا بالحبلی (طبقات ابن سعد جلد نمبر ۱ صفحہ ۲۸۸)

یعنی امام شعی (بہت بڑے محدث و قیید) نے فرمایا کہ ابراہیم نخعی کے بعد ان جیسا کوئی نہیں رہا۔ (ابن عون کہتے ہیں) میں نے کہا کیا کوفہ میں؟ شعی نے جواب دیا نہ تو کوفہ میں نہ بصرہ میں نہ شام میں نہ وہاں نہ وہاں اور نہ ہی حجاز میں۔ امید ہے کہ مندرجہ بحث کے بعد آپ پر ابراہیم نخعی کے بارے میں کافی کچھ واضح ہو گیا ہوگا۔

اور پھر ملاحظہ فرمائیں کہ حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ صحابہ کرام کے قول و عمل پر کسی پختگی کا اظہار فرماتے تھے "علامہ ڈاکٹر محمد رواں قلعہ جی پوفیسر یونیورسٹی ظہران، سعودی عرب" اپنی کتاب "نقۃ ابی بکر" کے مقدمہ میں صفحہ ۱۵ (مطبوعہ ادارہ معارف اسلامی منسورہ لاہور) میں ارشاد فرماتے ہیں کہ حضرات ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔

"کسی گروہ کے لئے گناہوں کا اتنا ہی بوجھ کافی ہے کہ اس کے اعمال صحابہ کرام کے اعمال کے مخالف ہوں۔"

حضرات ابراہیم نخعی کے اس فرمان کو بار بار پڑھیے اور غور فرمائیے کہ جو شخص صحابہ کرام کے اعمال کے خلاف عمل کرنے کو گناہ یقین کرتا ہے یقیناً اس کی اپنی زندگی سیرت صحابہ کا ایک بہترین عکس اور پر تو ہوگی تو جناب یہ حضرت صحابہ کرام کے زمانہ میں بلکہ حج اور دیگر مواقع پر اور خود کوفہ میں صحابہ کرام کے ساتھ اور سامنے نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے ہیں اور انہیں کے عمل سے واضح ہو جاتا ہے کہ ان کے اساتذہ علقمہ، اسود وغیرہ بھی ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے تھے ورنہ کوئی تو اختلاف وارد ہوتا۔ اور جب معاملہ یہ ہے تو حضرت علی خصوصاً اور تمام خلفائے راشدین و اہل صحابہ کرام کا بھی ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا واضح ہوتا ہے۔ جب کہ دلیل نمبر ۲ میں ہم حضرت علی کا عمل بھی اور ان کا اس سلسلے میں حکم بھی بیان کر چکے ہیں مزید یہ کہ اتنی ساری بحث کے بعد دلیل نمبر ۲ والی حدیث پاک کے مضمون کا احقاق



بھی بالکل واضح و ثابت ہو جاتا ہے کہ جب حضرت علی کے شاگرد ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے ہیں تو یقیناً حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اور دیگر صحابہ کرام کو بھی ایسا ہی کرتے دیکھا تب ہی تو ایسا کر رہے ہیں اور جب حضرت علی کی مروی روایت کا مضمون ثابت ہو گیا تو چونکہ اس میں ان من السنہ کے الفاظ ہیں لہذا آقا علیہ السلوۃ والسلام کا عمل مبارک بھی واضح ہو گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے تھے اور دلیل اول سے پہلی بات بالکل واضح طور پر ثابت ہو چکی ہے۔

### دلیل چہارم

مصنف ابن ابی شیبہ جلد اول صفحہ ۳۹۱ پر روایت ہے حجاج بن حسان فرماتے ہیں سمعت ابا مجلہ او سئلہ قال قلت کیف یضع؟ قال یضع باطن کف یمنہ علی ظاہر کف شمالہ و یجعلہا اسفل من السرة یعنی حضرت ابو مجلہ سے سوال کیا کہ ہاتھ کیسے باندھے جائیں؟ انہوں نے جواب دیا دائیں ہاتھ کی پتیلی کو بائیں ہاتھ کے ظاہر پر ناف کے نیچے باندھے۔

ابو مجلہ کون ہیں؟

طبقات ابن سعد جلد نمبر ۷ صفحہ ۳۶۸ پر خراسان میں رہائش پذیر تابعین کرام میں دوسرے نمبر پر ابو مجلہ لاحق بن حمید السدوسی کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ وہ کف لہ احلیت یعنی آپ اللہ ہیں اور آپ سے احادیث کثیرہ مروی ہیں۔

تمذیب التہذیب جلد نمبر ۱۳ صفحہ ۲۲۷ پر ہے ابو مجلہ عن ابن عباس روی عنہ یزید بن حبان یعنی آپ حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت کرتے ہیں اور ان سے یزید بن حبان نے روایت کی ہے۔

دلیل چہارم میں بھی ایک ثقہ تابعی سے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ثابت ہو رہا ہے ظاہر ہے کہ انہوں نے بھی صحابہ کرام کو اور دیگر اہل اسلام کو اپنے وقت میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے دیکھا چونکہ یہ حضرت ابن عباس کے شاگرد ہیں لہذا اس روایت کی روشنی میں حضرت ابن عباس کا بھی یہی عمل واضح ہوتا ہے۔

### دلیل پنجم

علامہ علاء الدین علی بن عثمان ابن الترمکانی متوفی ۷۸۵ھ الجوہر النقی علی السنی جلد نمبر ۲ صفحہ ۳۱ پر تحریر کرتے ہیں قال ابن حزم ورونا عن ابی ہریرۃ قال وضع الکف علی الکف فی الصلوۃ تحت السرة

یعنی ابن حزم نے فرمایا کہ ہم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ ہاتھوں کو ناف کے نیچے باندھا جائے۔ مزید فرماتے ہیں۔

وعن انس لثلاث من اخلاق النبوة تعجيل الاظطر و تاخير السجود وضع اليد اليمنی علی اليسری فی الصلوۃ تحت السرة (حوالہ مذکور)

یعنی حضرت انس بن مالک سے بھی ہم نے روایت کی کہ تین چیزیں اخلاق نبوت میں سے ہیں افطاری جلدی کرنا، سحری دیر سے اور نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے باندھنا۔ دلیل پنجم میں ابن حزم سے دو روایات بحوالہ الجوہر النقی ذکر کی گئیں ہیں جن میں حضرت ابو ہریرہ اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایات ہیں جن میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا ذکر ہے

### دلیل ششم

قرآن مجید سورۃ البقرہ آیت نمبر ۲۳۸ میں اللہ پاک کا فرمان ہے و قوموا للفتن یعنی اللہ پاک کی بارگاہ میں حالت نماز میں ادب سے کھڑے ہوئے کرو۔

نماز میں اگر حالت قیام میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھے جائیں تو مکمل ادب و احترام کی کیفیت پیدا ہوتی ہے بخلاف دیگر طریقوں کے لہذا آیت مذکورہ دیگر تمام دلائل کی تائید بھی کرتی ہے اور بطور خود ایک دلیل ہے ہماری معروضات پر۔

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے دلائل اختصاراً بیان کیئے گئے ہیں اور ان کی علمی پوزیشن بھی واضح کر دی گئی ہے اگلے باب میں ناف کے اوپر ہاتھ باندھنے کا ذکر کیا جا رہا ہے۔

### باب سوم

#### دلیل اول (ناف کے اوپر ہاتھ باندھنا)

علامہ نووی شافعی علیہ الرحمہ نے شرح مسلم شریف جلد اول صفحہ ۳۷۱ پر اپنے موقف پر دلیل دی ہے دلیل و تضعیف لوق السرة حلیت وائل بن حجر قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وضع یدہ الیمنی علی یدہ اليسری علی صلوات رواہ ابن خزیمہ فی صحیحہ

یعنی ناف کے اوپر ہاتھ باندھنے کی دلیل یہ ہے کہ حضرت وائل بن حجر نے فرمایا کہ میں نے حضور علیہ السلوۃ والسلام کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا دایاں ہاتھ بائیں



ہاتھ پر باندھا سینے پر۔ اس کو ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں روایت فرمایا۔

حدیث بالا میں ”سینے پر ہاتھ باندھنے“ کا ذکر ہے لیکن شوافع کا موقف ناف کے اوپر سینے سے نیچے ہاتھ باندھنے کا ہے سمجھ نہیں آتی کہ یہ حدیث پاک ان کی دلیل کس طرح ہے؟  
امام نووی شافعی نے اپنا مسلک خود شرح مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۷۳ پر ذکر فرمایا ہے  
وجعلہما تحت صلوة فوق سرتہ ہذا منہما المشہور یعنی ناف کے اوپر سینے سے نیچے ہاتھ  
باندھے جائیں یہی ہمارا مشہور مذہب ہے۔

صحیح ابن خزیمہ کی حدیث پاک کی سند ملاحظہ فرمائیں۔

اخبرنا ابو طلحہ نا ابوہریرہ ابو موسیٰ نا مومل نا سفیان عن عاصم بن کلیب عن اہلہ عن وائل  
بن حجر (ابن خزیمہ جلد اول صفحہ ۲۴۳) یہ سند ضعیف ہے اس میں مومل راوی ہے جس پر  
جرح کی گئی (اس کا تفصیلی بیان آخری باب میں ملاحظہ فرمائیں)  
اس دلیل پر ہم نے دو امر پیش کیئے ہیں۔  
(۱) یہ کہ اس کی سند نہایت ضعیف ہے۔

(۲) اس میں سینے پر ہاتھ باندھنے کا ذکر ہے یہ امام شافعی علیہ الرحمہ کے موقف پر دلیل ہی نہیں  
بن سکتی ہے۔  
دلیل دوم

ابوداؤد شریف (نسخہ ابن اعرابی) جلد اول صفحہ ۷۷ (بر حاشیہ مطبوعہ۔ مکتبہ امدادیہ ملتان) پر ہے  
کہ عن ابن جریر الضبی عن اہلہ قال رايت علیا رضی اللہ عنہ بمسک شمالہ یحییہ علی الریح  
فوق السرة یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دیکھا گیا کہ انہوں نے اپنا دایاں ہاتھ بائیں پر ناف کے  
اوپر باندھ رکھا ہے۔

(۱) اس حدیث پاک کی سند کچھ یوں ہے حدثنا محمد بن قدامہ بن علف عن ابی ہریرہ عن ابی  
طلحہ عن عبد السلام عن ابن جریر الضبی عن اہلہ قال رايت علیا رضی اللہ عنہ (ابوداؤد شریف نسخہ ابن  
اعرابی)

اس سند میں ابوبدر شجاع بن ولید موجود ہے جس کے بارے میں محدثین کرام کی رائے درج  
ذیل ہے۔

(۱) علامہ بیہقی کہتے ہیں۔

لینہ ابو حاتم یعنی ابو حاتم نے انہیں کمزور بتایا ہے (تعلیق الحسن صفحہ ۸۹)

(ii) حافظ ابن حجر عسقلانی نے مقدمہ فتح الباری میں اور علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں  
صفحہ پر فرمایا ابن الحدیث شیخ لیس بالمتقن فلا یحتج بہ یعنی روایت میں کمزور ہیں اور مستثنیٰ  
نہیں ہیں ان سے دلیل نہ پکڑی جائے یہی بات تہذیب التہذیب جلد نمبر ۳ صفحہ ۲۳۲ پر ہے۔

(iii) علامہ بیہقی مزید فرماتے ہیں قال الحفاظ فی التقریب لہ اوہلہ یعنی ابوبدر شجاع بن ولید  
کے بہت زیادہ وہم ہیں (التعلیق الحسن صفحہ ۸۹)

(۲) امام ابوبکر بن ابی شیبہ نے مصنف ابن ابی شیبہ جلد اول صفحہ ۳۹۰ پر حضرت وکیع سے یہی  
روایت نقل فرمائی مگر اس میں فوق السرة کے الفاظ نہیں ہیں ملاحظہ فرمائیں حدثنا وکیع قال  
حدثنا عبد السلام بن شداد الحریری ابو طلحہ قال ناغزوان ابن جریر الضبی عن اہلہ قال  
کان علی اذا قلم فی الصلوة وضع یمنہ علی ریحہ یسلوہ ولا یزال کذلک حتی یرکع حتی یرکع حتی یرکع  
الا ان یصلح ثوبہ او یحک جسدہ

یعنی شریف جلد دوم صفحہ ۲۹ پر یہی حدیث پاک موجود ہے۔ لیکن اس میں بھی فوق سرة کے  
لفظ نہیں ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیں امام بیہقی فرماتے ہیں واخبرنا ابو الحسن بن بشران ثنا  
جعفر بن محمد الانصاری بن نصر الغلی املاء ثنا ابراہیم بن عبد اللہ ابن مسلم ثنا بن  
ابراہیم ثنا عبد السلام بن ابی حاتم ثنا غزوان بن جریر عن اہلہ کہ کان یسلوہ للزوم لعلی بن  
ابی طالب رضی اللہ عنہ قال کان علی رضی اللہ عنہ اذا قلم فی الصلوة لکبر لضرب یدہ الیمنی  
علی ریحہ الا یرسل الی الخ مندرجہ بالا دونوں روایتوں میں غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے  
کہ یہ دونوں روایات بھی عبد السلام ابو طلحہ غزوان بن جریر سے اور وہ اپنے باپ سے  
روایت کر رہے ہیں مگر ان روایات میں فوق السرة کے الفاظ نہیں ہیں یہ الفاظ صرف ابوبدر  
شجاع بن ولید والی روایت میں ہیں اور ابوبدر شجاع کے متعلق ہم محدثین کرام کا نقطہ نظر عرض  
کر چکے ہیں چنانچہ یہی وجہ ہے کہ محدث محمد بن علی بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت میں  
فوق السرة کی زیادتی کو غیر محفوظ فرمایا ہے (آثار السنن صفحہ ۸۹)

(۳) اس روایت کے متعلق تیسری عرض یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کسی ایک شاگرد  
سے بھی عملاً اس روایت کی توثیق نہیں ہوتی۔ بلکہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے شاگردوں  
سے ”تحت السرة“ عملی توثیق ہوتی ہے کہ وہ حضرت علی سے تحت السرة کی روایت بھی کرتے  
ہیں اور خود بھی اسی پر عمل کرتے ہیں باب دوم میں اس کی پوری وضاحت ہو چکی ہے۔

دلیل سوم



حضرت امام بیہقی علیہ الرحمہ نے سنن الکبریٰ یعنی تہذیب شریف جلد دوم صفحہ ۳۱ پر ایک اثر ذکر فرمایا ہے عن ابی الزہیر قال امرنی عطاء ان اسئل سعیداً ابن تکون البیدان فی الصلوۃ فوق السرة او اسفل من السرة فاسئلہ عنہ فقال فوق السرة یعنی ابو الزہیر کہتے ہیں کہ مجھے عطاء نے کہا کہ میں حضرت سعید بن جبر سے پوچھ کر آؤں کہ ہاتھ کہاں باندھے جائیں؟ تو انہوں نے فرمایا کہ ناف کے اوپر۔

سب سے پہلے ہم اس روایت کی سند کا جائزہ لیتے ہیں امام بیہقی علیہ الرحمہ نے اس کی سند یوں بیان فرمائی ہے اخبرنا ابو زکریا بن ابی اسحاق انبا الحسن بن یعقوب ثنا یحییٰ بن ابی طالب انبا زید ثنا سفیان عن ابن جریر عن ابی الزبیر الخ

(۱) روایت ابن جریج نے ابو الزبیر سے کی ہے ابن جریج کا پورا نام عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج ہے (تمذیب التہذیب جلد نمبر ۱۲ صفحہ ۲۸۸) ان کے بارے میں میزان الاعتدال جلد نمبر ۲ صفحہ ۲۵۹ پر ہے احد اعلام الثقات ہللس یعنی وہ مشہور ثقات میں سے ہیں مگر تدلیس کرتے تھے قال احمد بن حنبل بعض هذه الاحادیث التي كان يرسلها ابن جریج احادیث موضوعه كان ابن جریج لا یبلی من این ماخضا یعنی ابن جریج کی بعض وہ احادیث جنہیں وہ مرسل بیان کرتا ہے موضوع ہوتی ہیں اور فرماتے ہیں کہ ابن جریج کوئی پرواہ نہیں کرتے تھے کہ کہاں سے وہ حدیث پاک لے رہے ہیں۔ حافظ علیہ الرحمہ نے تقریب میں فرمایا کہ ثقہ فقیہ فاضل و کان ہللس و یرسل یعنی ثقہ، فقیہ و فاضل تھے لیکن تدلیس و ارسال کرتے تھے (تعلیق الحسن صفحہ ۹۰)

(۲) اسی سند میں زید بن الجباب ہے جو یہاں سفیان ثوری سے روایت کر رہا ہے۔ میزان الاعتدال جلد نمبر ۲ صفحہ ۱۰۰ پر اس کے متعلق ہے قد قال ابن معین احادیثہ عن الثوری مقلوبہ یعنی ابن معین نے فرمایا ہے کہ زید بن جباب نے جو روایات سفیان ثوری سے کی وہ مقلوب ہیں وقال احمد صدوق کثیر الخطاء یعنی امام احمد حنبل نے فرمایا کہ زید بن الجباب اگرچہ صدوق ہے مگر کثیر الخطاء بھی ہے۔

تعلیق الحکم صفحہ ۹۰ پر ہے قال ابن عدی لہ احادیث تستضرب عن سفیان الثوری من جہد اسنادہا یعنی جو روایات زید بن حباب سفیان ثوری سے کرتا ہے وہ اسناد کے اعتبار سے غریب ہوتی ہیں علامہ ابن حجر نے فرمایا تقریب میں صدوق بخطی یعنی زید بن حباب صدوق تو ہے مگر خطا کرتا ہے ابو حاتم اور ابن معین نے کہا ثقہ یقلب حدیث الثوری یعنی

اگرچہ اللہ ہے مگر سفیان ثوری کی احادیث میں تقلیب کرتا ہے۔

(۱) اس سند میں یحییٰ بن ابی طالب بھی ہے جو زید بن الجباب سے روایت کر رہا ہے اس کے متعلق میزان الاعتدال جلد نمبر ۴ صفحہ ۲۸۷ پر ملاحظہ فرمائیں قال موسیٰ بن ہارون احمد اندہ بکلمہ یعنی موسیٰ بن ہارون کہتے ہیں وہ گواہی دیتا ہوں کہ بے شک یحییٰ بن ابی طالب کذب بیانی کرتا ہے ابو عبیدہ اجری نے کہا خط ابوداؤد علی حدیث یحییٰ بن ابی طالب یعنی امام ابوداؤد نے یحییٰ بن ابی طالب کی روایت پر کلمہ کھینچ دی۔

ملاحظہ فرمایا کہ ایک ہی سند میں اتنے ضعیف راوی ہیں چنانچہ یہی وجہ ہے کہ محدث نبوی نے اس اثر کے متعلق لکھا ہے اسنادہ لیس بقوی یعنی اس کی اسناد قوی نہیں ہیں (آثار السنن صفحہ ۸۹)

اس کے باوجود حضرت امام بیہقی علیہ الرحمہ دعویٰ فرماتے ہیں کہ یہ اثر اس باب میں صحیح ترین اثر ہے واصلح اثر روی فی ہذا الباب اثر سعید بن جبیر (بیہقی شریف جلد نمبر ۲ صفحہ ۳۱)

اس دلیل کے متعلق دوسری گزارش یہ ہے کہ اہل مطالعہ پر بالکل واضح ہے یہ بات کہ حضرت سعید بن جبیر کا مسلک ہاتھ باندھنا ہے ہی نہیں بلکہ وہ ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھتے ہیں بلکہ اس مسئلہ میں ان کی شدت کا عالم درج ذیل روایت سے ملاحظہ فرمائیے۔

مصنف ابن ابی شیبہ جلد نمبر ۳۹۲ پر اس طرح روایت ہے حدثنا یحییٰ بن سعید عن عبد اللہ بن العزیز قال كنت اطوف مع سعيد بن جبیر لرای رجلا یصلی واضعا احدی یدیه علی الاخری هذه علی هذه وهذه علی هذه فذهب لفرق بينهما ثم جاء یعنی عبد اللہ بن عمار کہتے ہیں کہ میں حضرت سعید بن جبیر کے ساتھ طواف کر رہا تھا کہ آپ نے ایک شخص کو ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے دیکھا فوراً اس کے پاس پہنچے اور اس کے ہاتھ چھڑوا دیئے پھر واپس آئے۔

اس سند میں حافظ ابو بکر ابن ابی شیبہ ہیں، یحییٰ بن سعید ہیں اور عبد اللہ بن عمار کوئی ایک راوی بھی مجروح عند المحدثین نہیں ہے کتب رجال میں تحقیق کر کے دیکھ لیں۔

جب کہ بھتی شریف میں جو حضرت سعید بن جبر کا ہاتھ باندھنا ناف پر مذکور ہوا انتہائی انتہائی ضعیف ہے اور پھر اس کی کوئی تائید ہی نہیں ملتی کہ ہم اس کی طرف کوئی توجہ



کریں۔ پھر بیہقی شریف کا یہ اثر صحیح ترین کیسے بن گیا؟ ناف کے اوپر ہاتھ باندھنے میں اگر صحیح ترین اثر (بقول امام بیہقی) یہ ہے (تو باقی کا قیاس کس پر کریں؟)

مزید امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی جگہ فرمایا ہے وکنک قلعہ ابو مجلہ لاحق بن حمید یعنی ابو مجلہ لاحق بن حمید نے اسی طرح فرمایا ہے (کہ ناف کے اوپر ہاتھ باندھے جائیں) حالانکہ ہم باب دوم میں واضح کر چکے ہیں کہ ابو مجلہ کا مذہب یہ نہیں ہے بلکہ وہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے ہیں جیسا کہ مصنف ابن ابی شیبہ جلد اول صفحہ ۳۹۰ پر صحیح سند کے ساتھ ضروری ہے۔

چنانچہ یہی وجہ ہے کہ امام بیہقی نے یہاں کوئی سند ذکر نہیں کی بلکہ صرف ذکر کر کے خاموش ہو گئے ہیں۔

### دلیل چہارم

حضرت امام ابو یوسف ترمذی علیہ الرحمۃ نے ترمذی شریف جلد اول صفحہ ۵۳ پر فرمایا ہے کہ وادی بعضہم ان بضعہما لوقی السرة چونکہ ہم ضمیر کا مرجع صحابہ کرام و تابعین کرام ہیں لہذا امام ترمذی واضح یہ کرنا چاہتے ہیں صحابہ کرام اور تابعین میں سے ایک جماعت ناف کے اوپر ہاتھ باندھتے تھے لیکن نہ تو امام ترمذی علیہ الرحمۃ نے کوئی حدیث پاک یا اثر ذکر فرمایا نہ ہی دیگر علمائے شافعیہ نے دلیل اول میں حضور نبی کریم ﷺ کا ضعیف سند سے عمل پیش ہوا لیکن وہ سینے پر ہاتھ باندھنے کے متعلق ہے تاکہ ناف کے اوپر اور سینے سے نیچے۔

دلیل ثانی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق ناف سے اوپر ذکر ہوا لیکن سند ضعیف اور پھر اس کی تائید حضرت علی کے کسی شاگرد یا کسی دوسرے صحابی کے عمل سے نہیں ہوتی۔

دلیل ثالث میں حضرت سعید بن جبیر کا اثر مروی ہوا مگر وہ بھی انتہائی ضعیف ہے اور پھر یہ کہ ان کا مسلک ہی ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنا ہے۔

دلیل رابع امام ترمذی علیہ الرحمۃ کا فرمان ہے مگر کسی ایک صحابی یا تاجی کا عمل سند صحیح ثابت نہیں ہو سکا۔

بلکہ حضرت امام ترمذی علیہ الرحمۃ نے بھی دونوں طرف بات کو ڈال دیا ہے فرماتے ہیں وکل فلک واسع عنہم یعنی دونوں طرف دلائل ہیں لہذا دونوں صحیح ہیں۔ (ترمذی شریف جلد اول صفحہ ۵۵)

شواہد کے دلائل کی کمزوری اس وقت بالکل کھل کر سامنے آجاتی ہے جب ہم اس بات پر غور

کرتے ہیں کہ امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی وغیرہ تمام شافعی المسلک ہیں اور بہت سرگرم علمائے شافعیہ ہیں مگر ایک بھی حدیث پاک یا اثر مسلک شافعی پر اپنی کتب میں بیان نہیں کر سکے ہیں۔

امام نووی شافعی علیہ الرحمۃ نے شرح مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۷۳ پر اپنا مذہب مسئلہ مذکورہ میں بیان کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ وہ قال الجمهور یعنی جمہور علماء یہی فرماتے ہیں کہ ناف کے اوپر ہاتھ باندھے جائیں۔

اگر جمہور سے مراد امت کے جمہور علماء ہیں تو یہ صحیح نہیں ہے اس پر کوئی دلیل نہیں جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا دراصل یہاں جمہور سے مراد مسلک شافعی کے جمہور علماء ہیں کیوں کہ شوافع میں سے کچھ نے سینے پر ہاتھ باندھنے کا قول کیا ہے لہذا امام نووی شافعی علیہ الرحمۃ بیان فرما رہے ہیں کہ وجعلہما تحت صدرہ و فوق سرۃ ہذا مذہبنا المشہور وہ قال الجمهور یعنی اپنے دونوں ہاتھوں کو سینے سے نیچے اور ناف سے اوپر باندھے اور یہی ہمارا مشہور مذہب ہے اور یہی جمہور علماء (شافعیہ) نے فرمایا ہے (شرح مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۷۳)

### باب چہارم

(قیام میں ہاتھ چھوڑنے کا بیان)

حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے دو روایت ہیں ایک تو امام شافعی کے موافق ہے یعنی ناف سے اوپر اور سینے سے نیچے جب کہ دوسری ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنے کی روایت ہے اور یہی زیادہ مشہور ہے (رحمۃ اللہ فی اختلاف الامم ج ۲)

ناف سے اوپر ہاتھ باندھنے کے دلائل اور ان کا تجزیہ بیان ہو چکا ہے لہذا اب یہاں ہم ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنے کے دلائل اور ان کا جائزہ لیتے ہیں حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے موطا امام مالک تالیف فرمائی ہے اور حدیث پاک کی سب سے پہلی باقاعدہ یہی کتاب ہے مگر امام مالک نے اپنی اس کتاب میں نہ تو اس مسئلہ کا ذکر کیا اور نہ ہی اس پر کوئی حدیث پاک یا اثر ذکر فرمایا ہے۔

جہاں تک ہماری معلومات ہیں مصنف ابن ابی شیبہ جلد اول صفحہ ۳۹۰، ۳۹۱ پر امام ابو یوسف ابن ابی شیبہ نے پانچ روایات ذکر فرمائی ہیں کسی ایک روایت میں آقا نبی کریم ﷺ کے عمل مبارک کی کوئی روایت نہیں ہے نائی اجلہ صحابہ کرام سے کوئی ثبوت پیش کیا گیا ہے۔



پہلی روایت میں حسن و مغیرہ ابراہیم سے ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنے کی روایت ذکر کر رہے ہیں مگر اس کی سند میں شیم ہیں جن کے بارے میں تذکرۃ الحفاظ جلد اول صفحہ ۲۳۹ پر علامہ امام ذہبی ائمہ حدیث کے فرمانات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں قلت لا نواع لی انہ کلان من الحفاظ الضقات الا انہ کثیر التعلیل فقد روی عن جماعہ لم یسمع منهم یعنی وہ بے شک ثقات حفاظ سے تو ہیں مگر کثرت سے تدریس کرتے ہیں انہوں نے ایک پوری جماعت سے روایت کی مگر ان سے حدیث پاک کا سماع کیا ہی نہیں یعنی بلا سماع ہی ان سے روایت کر دیتے ہیں۔

تہذیب التہذیب جلد نمبر ۱ صفحہ ۶۰ پر ہے ابو عبد اللہ اذکتے ہیں قلم علینا بشیم البصیرۃ لذلک لہ لشعبہ فقال ان حدیثکم عن ابن عباس و ابن عمر لصدقہ یعنی ہمارے پاس بصیرۃ میں شیم تشریف لائے تو ہم نے ان کا ذکر حضرت شعبہ سے کیا، انہوں نے فرمایا کہ اگر وہ ابن عباس و ابن عمر سے روایت کریں تو تصدیق کرنا (یعنی باقی میں نہیں) طبقات ابن سعد جلد نمبر ۱ صفحہ ۳۱۳

یہلیس کثیرا لما قال فی حلیۃ انا فہو صحیحہ وما لم یقل فلیس بشی یعنی وہ کثرت سے تدریس کرتے تھے جس روایت میں انا کہیں وہ صحیح ہے باقی کی کوئی حیثیت نہیں۔ امام احمد ابن حنبل نے اس جماعت محدثین کے نام گنوائے ہیں جن سے شیم روایت کرتے ہیں بغیر سماع کے (تہذیب التہذیب جلد نمبر ۱ صفحہ ۶۳ ملاحظہ فرمائیں) اسی روایت میں دوسرے راوی یونس بن ابو اسحاق ہیں جو حسن و مغیرہ سے یہاں روایت کر رہے ہیں ان کے بارے میں تہذیب التہذیب جلد نمبر ۱ صفحہ ۲۳۳ پر ہے کہ علی بن المدینی کہتے ہیں سمعت یحییٰ و ذکروہ یونس بن ابی اسحاق فقال کلقت لہ غلطہ ضلیلہ یعنی کبھی کہتے ہیں کہ یونس میں غفلت شدیدہ تھی آگے ہے کہ قال لاثر سمعت احمد یضعف یونس عن ابیہ کہ امام احمد بن حنبل یونس کی اپنے باپ سے روایت کو ضعیف بتاتے تھے۔

مزید امام احمد بن حنبل کے صاحبزادے عبد اللہ بن احمد اپنے والد یعنی امام احمد بن حنبل سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے یونس کے بارے میں فرمایا کہ عن ابیہ حدث مضطرب یعنی اس کے باپ کی روایت والی حدیث مضطرب ہوتی ہے قل اساجی صدوق و ضعیف بعضہم یعنی ساجی نے کہا کہ اگرچہ وہ صدوق ہیں لیکن بعض نے ان کو ضعیف بھی بتایا ہے۔ (تہذیب التہذیب جلد نمبر ۱ صفحہ ۲۳۳)

دوسری روایت حضرت ابن زبیر کے بارے میں تیسری ابن سیرین، چوتھی ابن مسیب اور

پانچویں سعید بن جبیر (رحمۃ اللہ علیہما) کے متعلق ہے کہ یہ چاروں بزرگ ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھتے تھے۔ ان میں ابن زبیر صحابی ہیں جب کہ ابن سیرین، ابن مسیب اور ابن جبیر تابعی ہیں۔

اب ان تمام روایات کے متعلق ہماری درج ذیل گزارشات ہیں جن میں آپ کے لئے دعوت فکر ہے۔

(۱) اس سلسلے میں آقا نبی کریم ﷺ سے جو روایات ہمیں ملتی ہیں وہ سب کی سب ہاتھ باندھنے کی ہیں ایک روایت بھی ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنے کی نہیں ہے۔

تفصیل کے لئے ذیل میں ہم کتابوں کے حوالہ پیش کر رہے ہیں ملاحظہ فرمائیے جائیں۔

(۱) بخاری شریف جلد اول صفحہ ۱۰۲ (۲) مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۵۳ (۳) ترمذی شریف جلد اول صفحہ ۵۳ (۴) نسائی شریف جلد اول صفحہ ۴۲ (۵) ابوداؤد شریف جلد اول صفحہ ۱۷۷ (۶) ابن ماجہ شریف صفحہ ۵۹ (۷) سنن داری جلد اول صفحہ ۳۱۳ (۸) مصنف ابن ابی شیبہ جلد اول صفحہ ۳۹۰ (۹) بیہقی شریف جلد نمبر ۲ صفحہ ۲۸ تا ۳۱ (۱۰) مسند امام احمد ابن حنبل جلد نمبر صفحہ (تکلیک عشرة کاملہ) (تمام روایات آئندہ باب میں مکمل تفصیل سے آ رہی ہیں)

اب رہ گئے حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہما تو خوب یاد رکھ لیجئے کہ ان کا مسلک بھی ہاتھ باندھ کر ہی نماز پڑھتا ہے جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول صفحہ ۱۷۷ پر موجود ہے عن زعمہ بن عبد الرحمن قال سمعت ابن الزبیر یقول صف القلمین و وضع الید علی الید من السنۃ یعنی ابن زبیر فرماتے ہیں کہ نماز میں قدموں کو برابر رکھنا اور ہاتھ باندھنا سنت ہے۔

بہر حال تمام صحابہ کرام اور خود نبی کریم ﷺ کا عمل مبارک نماز میں ہاتھ باندھنا ہے اجلہ تابعین سے بھی یہی مروی ہے۔

لہذا اتنے دلائل قویہ کی روشنی میں فقط حضرت ابن سیرین، ابن مسیب اور ابن جبیر (رحمۃ اللہ علیہ) کے عمل پر اکتفا نہیں ہو سکتا ہے۔

## (غیر مقلدین کا موقف اور دلائل)

(مع جائزہ دلائل)

(بیٹے پر ہاتھ باندھنا)

مسئلہ وضع الیدین میں المحدث کا موقف ہے کہ بیٹے پر ہاتھ باندھ جائیں قرون اولیٰ میں



ہمیں یہ موقف نہیں ملتا ہے کچھ شافعی حضرات نے یہ موقف اپنایا مگر جمہور علمائے شافعیہ نے اس کی تردید کی چنانچہ شرح مسلم شریف جلد اول صفحہ ۳۷۳ پر علامہ نووی شافعی کی عبارت ہذا لغھبنا المشہور و بہ قول الجمهور ہم گذشتہ ابواب میں نقل کر چکے ہیں۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ترمذی شریف جلد اول صفحہ ۵۵۴ پر علمائے حنفیہ کے مسلک پر اس طرح تنقید فرمائی و رای بعضہم ان یضع فوق السرة و رای بعضہم ان یضع تحت السرة یعنی بعض کی رائے فوق السرة کی ہے اور بعض کی تحت السرة کی ہے معلوم ہوا امام ترمذی علیہ الرحمہ تک تو اس مسلک کا نام و نشان نہیں تھا۔

بہر حال غیر مقلدین اس مسئلہ میں بھی کافی شدت کا مظاہرہ کرتے ہیں اور جھوٹ جیسی قبیح حرکت سے بھی باز نہیں آتے۔ مسئلہ وضع الیدین کے سلسلہ میں جب ہم نے غیر مقلدین کی کتابیں دیکھیں اور ان کے دینے ہوئے حوالہ جات کی تفتیش کی تو جو نتیجہ درج ذیل برآمد ہوا آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) غیر مقلدین نے صحیح ابن خزیمہ سے ایک حدیث پاک دلیل بنائی ہے (اس پر تفصیلی مکتکو تم ہم انشاء اللہ تعالیٰ دلائل کے ضمن میں کریں گے) اس کی سند قنوی ثنائیہ جلد اول صفحہ ۴۴۳ پر غیر مقلدین کے شیخ الاسلام اس طرح بیان فرماتے ہیں (اور ساتھ یہ بھی قریا دیتے ہیں کہ حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بظاہر صحیح ابن خزیمہ کی یہ حدیث حسب ذیل سند سے مروی ہے) عن عفان عن یحییٰ بن یحییٰ عن محمد بن حنفیہ عن عبد الجبار بن وائل عن علقمہ بن وائل و مولیٰ لہم عن ابیہ دینے انتہائی عجیب بات ہے کہ حدیث موجود ہو صحیح ابن خزیمہ میں ذکر کریں ابن خزیمہ اور سند ذکر کریں مولانا عبدالرحمن مبارک پوری اور وہ بھی ان کے خیال میں اور وہ بھی بظاہر خدا کے بند و اصل کتاب دیکھو اور اس کی سند دیکھو اگر دیگر دلائل کے مقابلہ میں ورنہ ہے تو ضرور عمل بھی کرو تبلیغ بھی کرو مزید حضرت ثناء اللہ صاحب امرتسری فرماتے ہیں اور اسی سند سے مسلم شریف میں یہ متن بغیر زیادت علی الصدر کے پایں الفاظ مروی ہے ثم وضع یدہ الیمنی علی اليسری جلد اول صفحہ ۷۳۷ یعنی بیان فرما رہے ہیں کہ مسلم شریف کی فلاں جلد فلاں صفحہ پر یہی سند موجود ہے یعنی اصل معاملہ کا اقرار بھی ہے اور پردہ بھی ڈالا جا رہا ہے۔

بہر حال یہ حضرت ثناء اللہ صاحب امرتسری اور حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری کی انتہائی غلط بیانی ہے یہ انہوں نے مسلم شریف کی سند اس حدیث کے ساتھ چسپاں کر دی ہے اصل میں صحیح ابن خزیمہ جلد اول صفحہ ۲۴۳ پر یہ حدیث مع سند اس طرح ہے اخبرنا ابو

طلحونا ابو یکرنا ابو موسیٰ نا مومل نا سفیان عن عاصم بن کلیب عن ابیہ عن وائل ابن حجر قال صلیت مع رسول اللہ ﷺ فوضع یدہ الیمنی علی اليسری علی صلیوہ (صحیح ابن خزیمہ جلد اول صفحہ ۲۴۳)

اس مسئلہ میں یہ پہلا جھوٹ ہماری نظروں میں آیا غیر مقلدین کی طرف سے خدا کے بندے یہ جھوٹ گھڑتے ہوئے اتنا تو سوچ لیتے کہ عفان سے ابن خزیمہ کی ملاقات اور سماع ثابت بھی کر سکو گے یا نہیں؟

عفان کا پورا نام عفان بن مسلم بن عبداللہ الصفار ہے بعمرہ میں پیدا ہوا بغداد میں ۲۲۰ھ میں وفات ہوئی۔ (طبقات ابن سعد جلد نمبر ۱ صفحہ ۲۹۸)

اور طبقات ابن سعد جلد نمبر ۱ صفحہ مذکورہ پر یہ ہے کہ ... کلفہ ولد مسند اربع و ثلاثین ومائتہ یعنی عفان ۳۴۰ھ میں پیدا ہوا اور شیخ الاسلام ابن خزیمہ علیہ الرحمہ تذکرۃ الحفاظ جلد نمبر ۲ صفحہ ۳۰۰ پر ہے کہ ولد مسند ثلاث و عشرين و مائتين یعنی ابن خزیمہ کی ولادت ۲۲۳ھ میں ہوئی ابن دیکھئے کہ عفان کی وفات ۲۲۰ھ میں ہوئی جب کہ ابن خزیمہ ۲۲۳ھ تین سال بعد پیدا ہو رہے ہیں تو انہوں نے ان سے روایت کیسے کر لی؟

یہ ہے الحمدیث کے شیخ الاسلام اور حضرت مبارکپوری کی نظر رجال حدیث پر اور یہ شیوخ اسلام ایسے ہیں تو طبقہ خادمین کا عالم کیا ہوگا؟

(۲) قنوی نے یہ میں فرقہ غیر مقلدین کے شیخ الاسلام جناب ثناء اللہ امرتسری فرماتے ہیں اور قنوی علمائے حدیث جلد نمبر ۳ صفحہ ۹ پر بھی فرمایا ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھنے اور رفع یدین کرنے کی روایات بخاری و مسلم اور ان کی شروحات میں یکفرت ہیں۔

(۳) مزید مولانا ثناء اللہ امرتسری قنوی ثنائیہ جلد اول صفحہ ۳۵۷ پر فرماتے ہیں نبی ﷺ نماز میں سینے پر ہاتھ باندھا کرتے تھے صحیح بخاری میں بھی ایک ایسی حدیث آتی ہے یہ بھی غلط ہے کیوں کہ بخاری شریف میں تو کوئی ایسی حدیث پاک نہیں ہے۔

(۴) غیر مقلدین کے مشہور مناظر حضرت ابو خالد نور حسین گر جاکھی اپنی کتاب ”اثبات رفع الیدین“ کے صفحہ ۱۹ پر فرماتے ہیں سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث واکل بن حجر مسلم شریف جلد نمبر ۱ صفحہ ۷۳۷ ابوداؤد شریف جلد اول صفحہ ۱۹۳ ابن ماجہ جلد اول صفحہ ۶۲ وار تفسی جلد اول صفحہ ۱۱۸ داری جلد اول صفحہ ۱۰۷ مسند احمد جلد اول صفحہ ۱۳ اور مشکوٰۃ شریف پر موجود ہے علامہ گر جاکھی نے احادیث پاک کی مشہور کتابوں کے صفحہ تک ذکر فرمائے ہیں مگر خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ ان کتابوں میں کوئی ایسی حدیث پاک نہیں ہے آپ کو بھی دعوت عام ہے کہ یہ کتابیں ہر



جسکے ملتی ہیں، کوئی تالیف نہیں ہیں آپ دیکھ لیں کہ کہیں اس بات کا ان کتابوں میں نام و نشان بھی ہے؟

(۵) غیر مقلدین کے حضرت علامہ الحاج الحافظ فرخ بن عیاض برنی نے فتاویٰ حنیفہ صفحہ ۳ پر فرمایا ہدایہ شریف جلد اول صفحہ ۲۵، شرح وقایہ جلد اول صفحہ ۹۳ پر ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث قوی ہے لیکن جناب ہرگز، ہرگز نہ تو یہ بات ہدایہ میں ہے نافی شرح وقایہ میں۔

(۶) مزید فرماتے ہیں کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث ضعیف ہے ہدایہ جلد اول صفحہ ۲۵ لیکن یہ بات بھی ہدایہ شریف میں ہرگز نہیں ہے، یہ محض غلط بیانی ہے (ہدایہ اور شرح وقایہ فقہ حنفی کی نہایت مستند اور معتبر کتابیں ہیں)

(۷) فتاویٰ علمائے حدیث جلد نمبر ۳ صفحہ ۹۳ پر فتاویٰ ثانیہ جلد اول صفحہ ۲۸۳ کے حوالہ سے یہ عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں حضرت شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری عمدۃ القاری کا حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حنفیوں کے مشہور علامہ عینی حنفی نے اپنی کتاب عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں فرمایا ہے **وَمُسْتَلَمٌ لِّلْعِلْمَانَا الْحَنَفِيَّةِ بِمَلَاذِلِ غَيْرِ وَثِيْقَةٍ** یعنی ہمارے علمائے حنیفہ ایسے دلائل سے حجت پکڑتے ہیں جو موثق نہیں ہیں۔

حالانکہ اللہ پاک جانتا ہے کہ حضرت شیخ الاسلام کا یہ انتہائی غلیظ جھوٹ ہے عمدۃ القاری میں ایسی ہرگز کوئی عبارت نہیں ہے۔

(۸) مشہور غیر مقلد عالم محمد صادق سیالکوٹی اپنی کتاب ”صلوۃ الرسول“ کے صفحہ ۱۹۰ پر فرماتے ہیں۔

”دیکھو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ حدیثوں کی تائید میں فرماتے ہیں **وَضَعُوا الْيَمِينَ عَلَى الشَّامِلِ لَوْفِ السُّرَّةِ** (میرے مریدو! دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے اوپر (سینے پر) باندھو) (غنیۃ الطالبین)

(صلوۃ الرسول صفحہ ۱۹۰)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ترجمہ کرتے وقت حضرت سیالکوٹی نے سینے پر کے الفاظ زیادہ کر دیئے ہیں کیا آپ کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں ”علی الصدر“ کے الفاظ نظر آ رہے ہیں؟ اگر نہیں تو پھر ترجمے میں ”سینے پر“ کیوں زیادہ کر دیا ہے؟

ہر کوئی جانتا ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ حنبلی مسلک ہیں اور ایک روایت کے مطابق ان کا مسلک ناف کے اوپر اور سینے سے نیچے کا ہے جیسا باب اول میں پاوالہ مکرر چکا ہے تو یہاں ناف کے اوپر فرمایا یعنی سینے سے نیچے مسلک حنبلی کی ایک روایت

حکم صحت حدیث مرقوم ہے۔

حضور سیدی و سندھی مفتی اعظم خانیوال کی لائبریری میں بلوغ المرام کا نسخہ مطبوعہ ”نور محمد اسح الطابع کراچی“ موجود ہے۔ اس کے صفحہ ۵۳ پر یہ حدیث پاک موجود ہے مگر یہاں بھی وہ چیز نہیں ہے جو حضرت شیخ الاسلام امرتسری صاحب فرماتے ہیں۔ لہذا حضرت امرتسری صاحب کے حیرات میں ان کے اس دعویٰ کا بھی اضافہ و اندراج فرما دیجئے۔

بہر حال ہم اس دلیل پر اپنی گزارشات عرض کرتے ہیں۔

(۱) اس روایت کے متعلق علامہ نیوی فرماتے ہیں **فی اسئلہ نظر و زللہ علی صلوة غیر محفوظہ** یعنی اس روایت کی اشاد صحیح نہیں جب کہ علی صدرہ کے الفاظ بھی زیادہ کئے گئے ہیں جو کہ غیر محفوظ ہیں (آثار السنن صفحہ ۸۳)

(۲) علامہ علی بن عثمان ماروقی نے الجوہر النقی علی البیہقی جلد نمبر ۲ صفحہ ۳۰ پر اس روایت پر شدید تنقید کی ہے اور اس کے رواۃ پر محدثین کرام کے حوالہ سے جرح کی ہے۔

یہ تو قبیح علمائے فن حدیث کا تبصرہ اس روایت پر اب اس روایت کے متعلق ہماری چند گزارشات ملاحظہ ہوں۔

(۱) اس روایت کی سند صحیح ابن خزیمہ جلد اول صفحہ ۲۳۳ پر اس طرح ہے۔

اخبرنا ابو طلحہ نا ابو بکر نا ابو موسیٰ نا مومل نا سفیان عن حاصم ابن کلیب عن ابیہ عن وائل ابن حجر ارج

اس روایت میں ”مومل بن اسماعیل“ موجود ہے جس کے متعلق محدثین کرام کے اقوال درج ذیل ہیں۔ تہذیب التہذیب جلد نمبر ۱ صفحہ ۳۸۱ پر ہے۔

(۱) قال ابو حاتم کثیر الخطیہ یعنی ابو حاتم اسے کثیرا لفاء قرار دیتے ہیں۔

(۲) قال البغوی منکر الحدیث یعنی امام بخاری اسے منکر الحدیث قرار دیتے ہیں۔

(۳) قال ابوداؤد دانتہم فی شیء یعنی اسے وہم ہو جاتا ہے۔

(۴) دلفن کتبہ لکلین بحدیث من حفظہ لکثیر خطاۃ یعنی اپنی کتابیں دفن کر کے حافظہ سے حدیث پاک بیان کرتے تھے اور کثرت سے غلطیاں کرتے تھے۔

(۵) قال ابن حبان فی الثقات اکثر اخطاۃ یعنی ابن حبان نے کہا کہ ثقات میں کثیرا لفاء ہے۔

(۶) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں **قد یجب علی اہل العلم ان یلقوا عن حدیثہ لفقہ بروی المناکیر عن ثقات شیوخہ** یعنی اہل علم اس کی روایات سے بچیں وہ اپنے ثقہ شیوخ سے منکر روایتیں بیان کرتا ہے۔







(۱) ان يقع مخالفًا لما رواه سائر الثقات لهذا حكمه الرد كما سبق في نوع الضلال يعني اگر ثقہ منفرد کی روایت باقی ثقات کی روایت کے مخالف و متانی ہوگی تو مردود ہوگی۔

(۲) ان لا يكون فيه منافاة و مخالفه اصلا لما رواه غيره كالحديث الذي تفرد به رواه جملته ثقہ ولا تعرض فيه لما رواه الغير بمخالفه اصلا لهذا مقبول و قلنا دعوى الخطيب فيه اتفلق العلماء عليه يعني اگر ثقہ منفرد کی روایت (جس میں وہ منفرد) باقی ثقات کی روایت کے متانی و مخالف نہ ہو تو پھر یہ روایت مقبول ہوگی اور خطیب ابو بکر نے علماء کے اتفاق کا اس میں دعویٰ کیا ہے۔

(۳) ما يقع بين هاتين المرتبتين مثل زيادة لفظه في حديث لم يذكره سائر من روى ذلك الحديث... لا يخلو خبر واحد من الاتمه واحتجوا بها لهم الشافعي واحمد رضي الله عنهما يعني تیسری قسم وہ ہے جو پہلے دونوں مرتبوں کے درمیان ہے متعدد ائمہ اسے دلیل بتاتے ہیں۔

مندرجہ بالا تفصیل پر ہی باقی محدثین و ائمہ اصول نے اعتماد کیا ہے جیسا کہ تدریب الراوی امام جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ و علامہ امام نووی متوفی ۷۲۶ھ و ذاکر محمود طحان نے اپنی اپنی کتب میں اس کو برقرار رکھا ہے۔

پوری بحث سے واضح یہی ہو رہا ہے کہ زیادتی الفاظ کے متعلق درج ذیل شرائط ہیں تب وہ مقبول ہوگی ورنہ نہیں۔

(۱) وہ زیادتی الفاظ ثقہ راوی روایت کرے۔

(۲) دیگر ثقات رواۃ کی مرویات کے متانی و مخالف و متعارض نہ ہو۔ غیر مقلدین کی دلیل اول میں مولیٰ بن اسماعیل خود بھی ثقہ نہیں ہے اور پھر باقی تمام ثقات کی روایت کے خلاف روایت کر رہا ہے لہذا مردود ہے اور غیر مقبول ہے۔

اور دیگر اس روایت پر حکم شدہ لگایا جائے جیسا کہ علامہ نیوی نے تعلیق الحسن صفحہ ۸۳ پر حکم شاذ لگایا ہے تو اس کے متعلق بھی ملاحظہ فرمائیے اذا انفرد الراوی لنظر فيه لان كان ما انفرد به مخالفًا لما رواه من هو اولى منه بالحفظ لذلك واضبط كان ما انفرد به شاذًا مردودا یعنی جب راوی منفرد ہو اپنی روایت میں تو دیکھا جائے گا کہ اگر وہ اپنے سے زیادہ حفظ و ضبط والے کے خلاف ہو شاذ و مردود ہوگی اس کی روایت (مقدمہ ابن الصلاح صفحہ ۳۷ مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان)

بہر حال یہ روایت شاذہ ہو یا جتنی بر زیادت ہو کسی صورت میں قائل قبول نہیں ہے۔

اس روایت کے متعلق ایک اور بات بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ حدیث صحیح کی تعریف محدثین کرام نے یہ کی ہے۔

(۱) اما الحديث الصحيح فهو الحديث المسند الذي يتصل اسناده بنقل العدل الضابط عن العدل الضابط الى منتهاه ولا يكون شاذًا ولا معللاً (مقدمہ ابن الصلاح صفحہ ۸)

(۲) الصحيح .... وهو ما اتصل بسند بالعدل الضابطین من غير شذوذ ولا علم (تقریب النوادی مع تدریب الراوی جلد اول صفحہ ۶۳)

(۳) الصحيح ما اتصل بسند بنقل العدل الضابط عن مثله الى منتهاه من غير شذوذ ولا علم (تیسرے معطل الحديث صفحہ ۳۳)

مندرجہ بالا حوالہ جات سے ثابت ہوتا ہے کہ حدیث صحیح وہ حدیث ہے جس کی سند متصل ہو، کل راوی عادل اور کامل الضبط ہوں اور وہ حدیث شاذ و معطل بھی نہ ہو۔

لیکن غیر مقلدین حضرات تمام قواعد و ضوابط کو بالائے طاق رکھتے ہوئے پھر بھی اس روایت کو ”حدیث صحیح“ قرار دیتے ہیں جب کہ مولیٰ بن اسماعیل میں صحیح کے راویوں کی شرائط نہیں ہیں پھر علامہ حدیث اسے معطل بھی کہہ رہے ہیں مزید یہ کہ یہ ہے بھی شاذ اب بتائیے کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

ایک اہم سوال

اختلاف کی دلیل اول بھی پھر شاذ ہے کیوں کہ جس طرح ”علی صدرہ“ کے الفاظ روایت ثقات پر زیادہ ہیں اسی طرح ”تحت السرة“ کے الفاظ بھی دیگر ثقات نے روایت نہیں کئے ہیں لہذا یہ روایت بھی مردود ہوگی۔

جواب

مصنف ابن ابی شیبہ جلد اول صفحہ ۳۹۰ کے حوالہ سے جو حدیث پاک پیش کی گئی اس کے تمام کے تمام راوی از اول تا آخر ثقہ اور ائمہ فہم ہیں۔ اس روایت میں ”تحت السرة“ کے الفاظ دیگر ثقہ راویوں کی روایت کے خلاف و متانی نہیں ہے نہ ہی متعارض ہے بلکہ یہ تو مفسر ہے اور پھر صحابہ کرام اور تابعین عظام کا عمل اس کا موید ہے۔

بالفرض اگر اسے شاذ قرار بھی دے دیا جائے پھر بھی مقبول ہی ہے کیوں کہ مقدمہ ابن الصلاح صفحہ ۳۷ تقریب النوادی مع تدریب الراوی جلد اول صفحہ ۲۳۵ پر ہے لان كان عللاً حافظاً مؤثلاً بضبطه كان تفرد صحيحاً یعنی جب حدیث شاذ کا راوی عادل حافظ ثقہ ہو تو اس کا انفراد صحیح ہوگا اور روایت مقبول ہوگی علامہ امام نووی فرماتے ہیں واما روى العدل الضابط المتقن حديث انفرد به لم يقبل بلا خلاف نقل الخطيب البغدادي اتفلق العلماء عليه (مقدمہ عرج نووی علی السلم) یعنی جب عادل ضابط اور مستقن راوی منفرد ہو تو اس کی روایت منفرد



مقبول ہے خطیب بغدادی نے اس پر علماء کا اتفاق نقل کیا ہے۔

اسی بات کو الشیخ المحقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی المتوفی ۱۰۵۲ھ نے ذرا مختلف الفاظ سے مقدمہ فی بیان مضطرب علم الحديث صفحہ ۳۳۳ پر ذکر فرمایا ہے۔

اس اعتراض کا جواب ہم آخر میں خود ایک غیر مقلد عالم خواجہ محمد قاسم صاحب کی زبانی عرض کرتے ہیں وہ اپنی کتاب ”تین طلاقیں“ مطبوعہ ادارہ احیاء السنہ گرجا کے صفحہ ۳۳ پر رقم طراز ہیں اور اپنی تائید میں بڑی شد و مد سے پیش فرما رہے ہیں فرماتے ہیں کہ امام شافعی علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ **ولیس الشاذ ان ینفرد النقاد برواہ الحدیث بل الشاذ ان یروی خلاف ملوواہ الثقات** یعنی شاذ روایت وہ نہیں ہوتی جس میں کوئی ثقہ راوی منفرد ہو بلکہ وہ ہوتی ہے جس میں راوی ثقات کی مخالفت کرے۔ (ترجمہ عمدہ ایضاً)

جب خود اقرار ہے کہ ثقہ کا انفراد سبب شد و مد نہیں ہے چنانچہ ہماری دلیل کے تمام راوی ثقات ہیں لہذا شاذ نہ ہوگی جب شاذ نہیں تو مروود بھی نہیں

بہر حال احناف کی دلیل اول اپنی جگہ بہت مضبوط اور قائم ہے ایک دلچسپ بات اور بھی ہے کہ اس روایت میں مولیٰ بن اسماعیل سفیان سے روایت کر رہے ہیں جب کہ سفیان کا اپنا مسند ”وضع یلمن تعنت السرة“ ہے جیسا کہ شرح المنقذی جلد دوم صفحہ ۸۷ پر مرقوم ہے اسی طرح علامہ بخاری نے معارف السنن جلد نمبر ۲ صفحہ ۳۳۸ پر بھی ذکر کیا ہے۔

### دلیل دوم

مسند احمد کی درج ذیل روایت بھی غیر مقلدین پیش کرتے ہیں **حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثناء یحییٰ بن سعید عن سفیان قال حدثنا سماک عن قیس بن زبید عن ابیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رايت النبی ﷺ ینصرف عن بھیمہ وعن سلوہ و رايتہ یضع ہذہ علی صلوہ و وصف یحییٰ الیمنی علی البسری لوق المفضل یعنی حضرت حلب روایت کرتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ آپ دائیں اور بائیں پھرتے تھے اور میں نے دیکھا کہ آپ اپنے سینے مبارک پر رکھا کرتے تھے یحییٰ بن سعید نے یوں طریقہ بیان کیا کہ دائیں کو بائیں پر کھائی کے اوپر۔**

اس روایت کی سند میں سماک بن حرب ہیں جن کے متعلق محدثین کرام کی آراء ملاحظہ ہوں میزان الاعتدال جلد نمبر ۲ صفحہ ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵ سے نقل کیا جا رہا ہے۔

(۱) روی ابن العلوک عن سفیان انه ضعیف یعنی ابن مبارک نے سفیان سے روایت کیا کہ سماک ضعیف ہے۔

(۲) قال جریر الضبی اتیت سماکا لرايتہ یبول لائمائی جریر الضبی کہتے ہیں کہ میں سماک کے پاس آیا تو وہ کھڑے ہو کر پیشاب کر رہا تھا لرجعت ولم استلہ یس میں لوٹ گیا اور اس سے سوال نہیں کیا۔

(۳) روی احمد بن ابی مریم عن یحییٰ کلان شعبہ بضعفہ یعنی شعبہ سماک کو ضعیف قرار دیتے تھے۔

(۴) قال احمد سماک مضطرب الحدیث یعنی امام احمد بن حنبل سماک کو مضطرب الحدیث کہتے ہیں۔

(۵) یعقوب بن شبیب کہتے ہیں لیس من المبتہین یعنی سماک مبتہین میں سے نہیں ہیں۔

(۶) جناب کہتے ہیں کہ ہم سماک بن حرب کے پاس شعر کے بارے میں معلومات کے لئے جاتے تھے اور اصحاب حدیث ان کے پاس روایت حدیث کے لئے لیکن ہماری طرف متوجہ ہوتے اور کہتے کہ سوال کرو بے شک حدیث والا کام تو بہت ثقیل ہے یعنی یہ صاحب روایت حدیث کو چھوڑ دیتے اور اشعار کی طرف متوجہ ہو جاتے (میزان الاعتدال جلد نمبر ۲)

(۷) قال النسائی اذا انفرد باصل لم یکن حجۃ یعنی جب سماک منفرد ہو تو بالکل حجت نہیں ہے۔

(۸) قال صالح جزوة بضعف یعنی سماک کو ضعیف قرار دیا گیا ہے۔

دوسری عرض یہ ہے کہ حضرت حلب نے دیکھا نماز کے اندر کی کیفیت تو بھی بیان کر رہے ہیں جو کہ تین واسطوں کے بعد ہیں۔

اور اگر وہی مراد ہے جو غیر مقلدین لیتے ہیں تو مزید عرض ہے کہ امام احمد نے وکیع کے طریقے سے سماک سے روایت کی دارقطنی نے عبد الرحمن بن سعید کے طریقے سے سماک سے ترمذی و ابن ماجہ نے ابو الاحوص کے طریقے سے سماک سے مزید امام احمد نے شریک کے طریقے سے عن سماک روایت کی۔ ان سب میں علی صلوہ کے الفاظ نہیں ہیں معلوم ہوا کہ یہ الفاظ اس روایت میں بھی غیر محفوظ ہیں۔ جیسا کہ علامہ نیوی نے آثار السنن صفحہ ۸۷ میں فرما دیا کہ قولہ علی صلوہ غیر محفوظ

ہر کیف اس روایت میں ضعف بھی ہے اور علی صدرہ کی زیادتی غیر محفوظ بھی ہے۔

### دلیل سوم

مراسل ابی داؤد کی درج ذیل مرسل روایت بھی دلیل غیر مقلدین ہے **حدثنا ابو توبہ ثمالی عن یحییٰ بن حمید عن ثور عن سلیمان بن موسیٰ عن طاؤس قال کلان النبی ﷺ یضع یدہ الیمنی علی یدہ البسری ثم یشد بھما علی صلوہ و هو لی الصلوۃ یعنی طاؤس بیان فرماتے ہیں**



کہ آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام نماز میں دائیں ہاتھ مبارک کو بائیں پر سینے مبارک پر باندھا کرتے تھے۔

پہلی عرض تو یہ ہے کہ احادیث مرفوعہ حقیقہ و مکلفہ کے مقابلہ میں روایت مرسلہ ناقابل التفات نہیں۔

دوسری عرض یہ ہے کہ اس سند میں سلیمان بن موسیٰ ہیں جن کے بارے میں میزان الاعتدال جلد نمبر ۲ صفحہ ۲۲۵ پر ہے قال البخاری عنہ منا کثیر یعنی سلیمان بن موسیٰ کی روایات منکر ہیں قلب ابو حاکم فی حلیہ بعض الاضطراب یعنی ابو حاتم نے کہا کہ سلیمان بن موسیٰ کی احادیث میں اضطراب ہوتا ہے قال النسائی لم یس بالغوی یعنی امام نسائی نے فرمایا کہ وہ قوی نہیں ہے۔ تطبیق الحسن صفحہ ۸۸ پر تقریب کے حوالہ سے مرقوم ہے کہ صدوق فقہ فی حلیہ بعض لین و ضوابط قبل موتہ یعنی سلیمان بن موسیٰ صدوق و قتیہ ہے مگر اس کی احادیث میں کچھ اضطراب ہوتا ہے اور آخری عمر میں اس سے غلط واقع ہونے لگ گیا تھا۔

بہر حال یہ روایت بھی ناقابل استدلال و التفات ہے۔

### دلیل چہارم

تہذیبی شریف جلد دوم صفحہ ۳۰ پر حضرت وائل بن حجر سے روایت بیان کی گئی ہے جس میں علی صدرہ کے الفاظ ہیں لیکن اس میں عبد الجبار بن وائل اپنی والدہ سے روایت کر رہے ہیں جن کے بارے میں محدثین کرام لا اعرف حالہا ولا اسمہا فرماتے ہیں (الجواب النقی جلد دوم صفحہ ۳۰)

مزید یہ کہ اس روایت میں بھی ضعف شدید ہے کہ اس میں محمد بن حجر الخضری ہے جس کے بارے میں محدثین کرام فرماتے ہیں۔

امام ذہبی فرماتے ہیں لہ منا کثیر (میزان الاعتدال جلد نمبر ۳ صفحہ ۵۸)

امام بخاری فرماتے ہیں فیہ بعض الظن (ایضاً)

بہر حال اس روایت پر بھی جرح کی گئی ہے جیسا کہ عرض کر دیا گیا ہے۔

### دلیل پنجم

تہذیبی شریف جلد دوم صفحہ ۳۰ پر عقبہ بن صہبان روایت کرتے ہیں کہ ان علیہما رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لی ہذا الایہ (لصل لوبک والنحو) قال وضع یدہ الیمنی علی وسط یدہ الیسری ثم وضعہما علی صلوی یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہما لصل لوبک والنحو کی تفسیر میں فرماتے کہ نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں پر سینے کے اوپر باندھے سورۃ الکواثر کی مذکورہ آیت مبارکہ کی تفسیر میں

اس قسم کی جتنی بھی روایات ذکر کی گئی ہیں محدثین کرام نے ان پر شدید جرح فرمائی ہے اور انہیں قبول نہیں فرمایا ہے۔

علامہ ابن الترمذی المعروف بحديث مارون المعنی ۳۵ھ نے الجواب النقی جلد دوم صفحہ ۳۰ پر ارشاد فرمایا ثم ذکر البیهقی عن علی (رضی اللہ عنہما) انه قال لی ہذا الایہ لصل لوبک والنحو قال وضع یدہ الیمنی علی وسط یدہ الیسری ثم وضعہما علی صلوی قلت تقدم هذا الاثر فی بلب النبی قبل هذا ولی سندہ ومتنہ اضطراب

یعنی اس روایت کی سند میں بھی اضطراب ہے اور اس کے متن میں بھی اضطراب ہے۔

حافظ ابن کثیر المعنی سن ۷۰ھ نے اپنی مشہور تفسیر ابن کثیر پارہ نمبر ۳۰ مطبوعہ صفحہ ۱۳۳ کالم نمبر ۲ (مترجم) میں فرمایا "حضرت علی رضی اللہ عنہما سے غیر صحیح سند سے یہ روایت بیان ہوئی ہے اور ابن ابی حاتم نے بہت منکر حدیث ذکر کی ہے علامہ جلال الدین السیوطی نے بھی بقول صاحب روح المعانی ان روایات پر جرح کی ہے بہر حال یہ روایات ناقابل استدلال ہیں۔ درج ذیل روایات میں غور فرمائیں۔

(۱) تہذیبی شریف جلد دوم صفحہ ۵۷ پر حضرت علی رضی اللہ عنہما سے یہ روایت مروی ہے عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما قال لما نزلت ہذا الایہ علی رسول اللہ ﷺ (انا اعطیناک الکواثر لصل لوبک والنحو) قال النبی ﷺ لجبریل صل علیہ الخیرہ النبی امرونی بہاوی قال انها ليست بنحوہ ولكنہ بلسک اذا تحومت للصلوة ان تولع بلسک اذا کبرت و اذا رکعت و اذا رکعت واسک من الركوع الخ

اس روایت میں حضرت علی رضی اللہ عنہما نماز میں رفع یدین نقل کر رہے ہیں اس آیت پاک کی تفسیر میں اور پچھلی روایت میں حضرت علی نے سینے پر ہاتھ باندھنے کی تفسیر نقل فرمائی۔

(۲) تفسیر طبری جلد نمبر ۳۰ صفحہ ۲۱۰ پر دو روایات حضرت علی رضی اللہ عنہما سے روایت کی گئی ہیں۔ عن عقبہ بن ظہیر عن علی رضی اللہ عنہما لصل لوبک والنحو وضع الیمنی علی الضملی فی الصلوۃ ان روایتوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہما نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر باندھنے کی تفسیر فرما رہے ہیں۔

خلاصہ یہ نکلا کہ ہاتھوں کا باندھنا بھی اسی کی تفسیر رفع یدین بھی اسی کی تفسیر سینے پر ہاتھ باندھنا بھی اسی آیت پاک کی تفسیر سے ثابت۔

اور وہ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہما سے کہ جن سے کسی ضعیف سند سے بھی مروی نہیں ہے کہ وہ سینے پر ہاتھ باندھتے ہوں۔ باب دوم میں پوری تفصیل کے ساتھ بیان ہو چکا ہے کہ حضرت



علیؑ اور آپ کے خلافہ کا مسلک ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ہے۔ جائے غور ہے کہ حضرت علیؑ اگر اپنے پر ہاتھ باندھنے کو حکم قرآنی کہہ کر روایت کرتے تھے تو خود کیوں ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے تھے؟ حالانکہ حضرت علیؑ کے شایان شان ہی نہیں ہے کہ وہ حکم قرآنی کی خلاف ورزی نماز میں ساری عمر شریف فرماتے رہیں۔ اور عقل سلیم بھی متوجہ ہے کہ حضرت علیؑ جیسی علمی اور حضور علیہ السلوۃ والسلام کی تربیت یافتہ شخصیت کی خدمت میں جب بھی کوئی مسئلہ نماز کے متعلق پیش ہو تو آپ دائرہ نظر پرہیز کر حضور علیہ السلوۃ والسلام سے اسی مسئلہ کا جواب روایت کر دیتے ہوں۔

اس آیت مبارکہ کی تفسیر کیا ہے؟ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) طبری جلد نمبر ۳۰ صفحہ ۲۱۲ واولیٰ هذه الاقوال عن علی بالصواب قول من قال منی ذلک فاجعل صلاتک کلھا لربک خلاصا دون ماصورہ من الانداد والالہ وکنک نحرک واجعلہ دون الاوثان شکر الہ علی ما اعطاک من الکرامۃ والخیر لا کف لہ  
(۲) تفسیر کبیر جلد نمبر ۳۲ صفحہ ۸۷

(والنحر) وازادہ التصلیق بلحم الاصلی وهو قول علماء المفسرین ان المراد هو نحر البدن یعنی اس آیت پاک میں جانوروں کی قربانی کرنے کا حکم فرمایا جا رہا ہے۔ بہر حال دلیل پنجم کا بھی محدثین و علمائے امت نے اعتبار نہیں فرمایا اور اسے سند او متناظر اور منکر قرار دیا ہے۔

فتاویٰ ثنائیہ جلد اول صفحہ ۳۷۷ اور فتاویٰ علمائے حدیث جلد نمبر ۳ صفحہ ۹۵ پر ایک سوال غیر مقلدین کے شیخ الاسلام حضرت ثناء اللہ امرتسری سے کیا گیا ہے ہم وہ سوال و جواب اور اس کے متعلق اپنی رائے پیش کرتے ہیں۔

سوال : نماز میں دونوں ہاتھ سینے پر باندھنا کسی معتد صوفی حنفی کا قول ہے یا نہ؟

جواب : مولوی شاہ نعیم اللہ ہرانچی نے شیخ مرزا مظہر جانان رحمۃ اللہ علیہ کے معمولات میں لکھا ہے ”دوست را برابر سینہ می بستند و میفرمودند کہ این روایت اوج است از روایات زیر ناف“ (مفید الاحناف صفحہ ۲)

جہاں تک سینے پر ہاتھ باندھنے کی روایات درج ہیں وہ تو ہم پیچھے عرض کر چکے ہیں وہ روایت جو انتہائی ضعیف (ایسی روایت کہ جس کے راوی کے متعلق محدثین کرام کا انکار شدید مروی ہو) شاذ معطل اور غیر معمولی بھا ہے وہ غیر مقلدین کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ اور غیر مقلدین کی تقلید بلکہ اندھی تقلید کا اندازہ بھی فرمائیے کہ ایک ضعیف شاذ معطل غیر معمولی بھا روایت کو

صرف ابن خزیمہ کی تقلید میں صحیح صحیح کی رٹ لگا رکھی ہے اور سرعام اصولوں کا خون کر رکھا ہے۔

اس کے علاوہ جو بھی روایت پیش کی ہے کوئی بھی جرح سے سلامت نہیں ہے اور غیر معمول بھی تو ہے ہی لیکن پھر بھی جناب یہ روایات اونچ ہیں اور باقی مروجہ (قال اللہ المستحی) باقی ہم نے کوئی مفید الاحناف نامی کتاب نہیں دیکھی بلکہ اس حوالہ کے بعد اس کی تلاش کی مگر کسی لائبریری اور مکتبہ سے ہمیں میسر نہیں آئی۔

محدثین کرام کے نزدیک تو جس راوی کا ایک جھوٹ ثابت ہو جاتا ہے وہ اس کی تمام روایات کو چھوڑ دیتے ہیں اور ہم تو اس باب کی ابتدا میں حضرت شیخ الاسلام امرتسری کے پے در پے کئی جھوٹ نقل کر چکے ہیں ان کی فتاویٰ ثنائیہ سے، اگر شیخ الاسلام نے ایک جھوٹ اور بھی ارشاد فرمایا ہو اپنے مسلک کی حمایت میں تو ان کی شان سے کیا بعید ہے۔

باقی صحیح ابن خزیمہ کی تعریف میں غیر مقلدین کے صفحات کے صفحات تحریر کر دیتا ہمارے سامنے کوئی وقعت نہیں رکھتا کہ بخاری شریف درجہ اول کی کتاب ہے مگر مسئلہ طلاق ثلاثہ میں اور دیگر کئی مسائل میں حضرات غیر مقلدین بخاری شریف کے ابواب کے ابواب ہضم کر جاتے ہیں یہاں ابن خزیمہ کی کیا مجال۔

اور پھر ابن خزیمہ کی روایت ہم متعدد مرتبہ عرض کر چکے ہیں کہ شاذ بھی ہے معطل بھی ہے اور غیر معمولی بھا بھی ہے جب کہ صحیح کی تعریف درج ذیل ہے۔

الصحيح هو ما اتصل بسند بالعلول الضابطین من غیر شذوذ ولا علة

(تقریب النواوی مع تدریب الراوی جلد اول صفحہ ۶۳)

وعلى هذا المفهوم تيسر مصطلح الحديث صفحہ ۳۳)

(مقدمہ ابن الصلاح صفحہ ۸)

## (خلاصہ معروضات)

(۱) ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنے پر آقا علیہ السلوۃ والسلام سے کوئی حدیث مروی نہیں ہے۔ حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ ابو داؤد شریف جلد اول صفحہ ۸۷ پر روایت صحیحہ کی رو سے خود ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کے قائل و عامل ہیں۔ مزید عبداللہ بن زبیر کی یہی روایت بیہقی شریف جلد دوم صفحہ ۳۰ پر ان کی اپنی سند سے بھی موجود ہے۔

تین تابعین، ابن سیرین، ابن جبر اور ابن مسیب سے ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنا مروی ہے جو کہ



احادیث مرفوعہ اور عمل صحابہ و تابعین کے مقابلہ میں لائق ترجیح نہیں ہے۔

(۲) نایف سے اوپر اور سینے سے نیچے ہاتھ باندھنے پر کوئی روایت ایسی نہیں جو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس موقف کو ثابت کرتی ہو۔ صحابہ کے بارے میں کوئی ایک بھی صحیح اثر اس موقف پر مروی نہیں ہے۔ شوافع کی کتب سے جو دلائل ہمیں اس پر میسر آئے انہیں ہم پیش کر چکے ہیں۔ الیہ الامام ترمذی علیہ الرحمہ نے جو ترمذی شریف جلد اول صفحہ ۵۴ پر سے صحابہ و تابعین کا عمل ضمیر مجرور سے مشعر فرمایا اس کی تائید کسی صحیح اثر سے نہیں ہو سکتی ہے۔

(۳) سینے پر ہاتھ باندھنے کا موقف کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں پھر نہ اس پر کسی صحابی کا عمل موجود نہ تابعین کا اتفاق مرقوم بلکہ اس موقف کے ثبوت کے لئے بہت زیادہ کذب بیانی سے کام لیا گیا ہے۔

(۴) نایف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے موقف پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عمل مبارک ایک حدیث مرفوعہ صحیح الاسناد سے پیش ہوا ہے۔ حضرت علی کی حکما مرفوع حدیث پیش کی گئی ہے۔ حضرت علی اور آپ کے تلامذہ اور دیگر جلیل القدر تابعین کا عمل صحیح اسناد سے پیش کیا گیا ہے۔ اور اسی موقف پر سراج الامہ، ملت حنفیہ اور امت مصطفویہ کے بطل جلیل امام الاممہ امام اعظم ابو حنیفہ اور آپ کے جمیع اصحاب و تلامذہ کے فتاویٰ ہیں اور اسی موقف کو دلائل کی روشنی میں ترجیح حاصل ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ حق بات پر عمل کی توفیق عنایت فرمائے کیوں کہ الحق احق ان یتبع اور امت کو اختلاف اور فتنہ و فساد سے محفوظ فرمائے۔ آمین

راقم الحروف : محمد شوکت علی سیالوی

خادم : مدرسہ نحوہ جامع العلوم خانیوال

۶ شوال المکرم ۱۴۳۱ھ جمعہ المبارک

۲۳ فروری ۱۹۹۹ء